

## ELŐTERJESZTÉS

### Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról, valamint a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló 13/2011. (V. 11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) utolsó, 2014. november 5. napján történt módosítását követően – az annak egyik fontos jogszabályi alapját képező – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) több alkalommal is módosult.

Továbbá 2014. október 12. napján hatályba léptek az Mötv. helyi önkormányzati képviselőkre vonatkozó egyes rendelkezései, többek között a tiszteletdíj, a juttatások és a költségterítés megállapítására vonatkozó szabályok is. Ezzel egy időben hatályát veszítette a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.).

A fenti szabályokat jelenleg a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló 13/2011. (V. 11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet) tartalmazza, melynek jogszabályi alapját adó Pttv. és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2014. október 12. napjától teljes egészében hatályát veszítette.

A fentiekből következik, hogy jogszabályi felhatalmazás híján a tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendeletet nem lehet alkalmazni. Az Mötv. 35. § (1) és a 143. § (4) bekezdései adnak felhatalmazást e tárgykörben a rendeletalkotásra.

Az Mötv. 33. §-a kimondja továbbá, hogy „Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja.”

Az Mötv. új szabályozásához igazodva célszerű a jelenleg a tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendeletben található rendelkezéseket az SZMSZ-ben szerepeltetni.

A rendeletek (SZMSZ és a tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet) felülvizsgálatának indokaként jelölhető meg a magasabb szintű jogszabályi környezet változása és a jogbiztonság követelményének való megfelelés biztosítása.

#### **Összefoglalás:**

Jelen javaslat célja, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásával hatályukat veszítsék a Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet, valamint a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló 13/2011. (V. 11.) önkormányzati rendelet, tekintettel arra, hogy a hatályban maradásuk a fent említett indokok hiánya miatt már nem célszerű, illetve a jogszabályi hierarchia magasabb szintjén végbement változások miatt a továbbiakban nem jogszerű.

Mindezekre tekintettel javasolt egy új SZMSZ megalkotása a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló 13/2011. (V. 11.) önkormányzati rendelet szakaszainak tartalmi változás nélküli beemelésével.

## Részletes indokolás:

**Az SZMSZ – a korábbi tartalmához viszonyított – jelentősebb változásai (az SZMSZ jelen előterjesztés mellékletét képezi, mely dőlt, kiemelt betűtípussal jelzi a módosított szövegrészeket):**

- A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 226. § (1) bekezdése szerint a közszolgálati jogviszonyban a törvény kormánytisztviselőkre vonatkozó rendelkezéseit a vonatkozó eltérésekkel – ahol a törvény „államigazgatási szervet” említ, azon „közigazgatási szervet” kell érteni, ahol „kormánytisztviselőt” említ, azon „köztisztviselőt” kell érteni, ahol „kormányzati szolgálati jogviszonyt” említ, azon „közszolgálati jogviszonyt” kell érteni – megfelelően kell alkalmazni. Ez alapján a polgármesteri hivatal szervezeti egységei vonatkozásában javasolt az „iroda” elnevezés helyett a Kttv.-ben megjelölt „osztály” elnevezést alkalmazni.

- Az SZMSZ számos rendelkezése pontosításra került a vonatkozó jogszabályokra, valamint az eddig kialakult gyakorlatra tekintettel.

- Az SZMSZ 3. § (6) bekezdéséből törlésre került a polgármester és a bizottságok évente történő beszámolási kötelezettsége – összhangban a módosított rendelet 39. § (2) bekezdésével – tekintettel arra, hogy a polgármester valamennyi rendes ülésen tájékoztatást nyújt az elmúlt képviselő-testületi ülést követően bekövetkezett halaszthatatlan eseményekről, a bizottságok kötelezettsége, hogy aktívan részt vegyenek a képviselő-testület munkájában. A megjelölt beszámolási kötelezettségek teljesítésére jogszabály nem tartalmaz rendelkezést.

- Az SZMSZ 8. §-ába beépítésre került a képviselő-testületi ülésre szóló meghívó kötelező tartalmi elemei.

- Az SZMSZ 18. §-a szerint amennyiben a képviselő-testületi ülés határozatképessége fél órán belül nem áll helyre, akkor az ülést 5 munkanapon belül az eredeti napirendi javaslattal, illetve a határozatképesség hiányában meg nem tárgyalt napirendi pontok tárgyalására újra össze kell hívni. A korábban megjelölt egy óras időintervallumot félórás időintervallumra javasolt változtatni, tekintettel a könnyebb kapcsolattartásra szolgáló technikai eszközök gyorsaságára.

- Az SZMSZ 19. §-a kiegészítésre került a következő rendelkezéssel:

A képviselő-testület bármely tagjának javaslatára, vita nélkül, minősített többséggel hozott határozata alapján rendbírsággal sújthatja azt a tagját, aki

„e) személyes érintettséggel kapcsolatos bejelentési kötelezettségét elmulasztja.”

A módosítás az Möt. 49. §-ra tekintettel indokolt, mely szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget.

- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. §-a szerint a bevételek beszedésekor, a kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni. Az SZMSZ 19. § (3) bekezdése, valamint a 36. § (4) bekezdése módosításra került akként, hogy a rendbírság összegét – alkalmanként 5 000 Ft – az önkormányzat fizetési számlájára történő utalás formájában vagy a polgármesteri hivatal házipénztárába kell befizetni a kiszabásától számított 5 munkanapon belül. A rendelkezésbe beépítésre került az önkormányzat fizetési számlájára történő befizetési alternatíva.

- Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése, valamint 29. § (3) bekezdése új rendelkezést tartalmaz a következők szerint: Ha a módosító vagy a kiegészítő javaslatot az előterjesztő változtatás nélkül teljes egészében elfogadja, és erről nyilatkozik, akkor a módosító vagy a kiegészítő javaslatról az eredeti javaslat módosítással, kiegészítéssel nem érintett pontjaival együtt is lehet szavazni.

- Az SZMSZ 24. § - 27. §-aiban kifejtésre és pontosításra került a napirendhez kapcsolódó felszólalás, a napirenden kívüli felszólalás, az ügyrendi felszólalás, a kérdés a következők szerint (a módosított és kiegészített szöveg aláhúzással jelölve):

24. § (2) A napirendhez kapcsolódó felszólalás a témával kapcsolatban kifejtett nézet, vélemény, javaslat, indítvány. A napirendhez kapcsolódó felszólalásra a képviselőknek a jelentkezés sorrendjében, a tanácskozási joggal megjelenteknek és az állampolgári jogon hozzászólóknak az általa megállapított sorrendben a polgármester adja meg a szót, a vitavezetésre vonatkozó szabályok szerinti rendben.

(3) A képviselő-testület rendes ülésén rendkívüli ügyben valamennyi napirendi pont lezárását követően bármely képviselő legfeljebb 2 perc időtartamban felszólalhat (napirenden kívüli felszólalás). A napirenden kívüli felszólalási igényt, a tárgy megjelölésével az ülés megkezdése előtt közölni kell a polgármesterrel.

(4) Amennyiben a polgármester szerint a megjelölt tárgy nem minősül rendkívüli ügynek és ezért a napirenden kívüli felszólalás lehetőségét megtagadja, a képviselő igényéről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt. A napirenden kívüli felszólalás tartalmáról vita nem nyitható.

(5) Az ügyrendi felszólalás ügyrendi hozzászólás, ügyrendi javaslat, vagy ügyrendi kérdés lehet. Ügyrendi felszólalás keretében a képviselő-testület tagjai legfeljebb 1-1 percben kérhetnek szót.

(6) Az ügyrendi hozzászólás a képviselő-testület ülésének működésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pont tartalmát érdemben nem érintő, intézkedést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat, amelyről dönteni nem szükséges.

(7) Ügyrendi javaslat a képviselő-testület vezetésével, működésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pont tartalmát érdemben nem érintő, döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. Az ügyrendi javaslatról a képviselő-testület vita nélkül határoz, egyszerű többséggel.

(8) A tárgyalt napirendi pontot érintő ügyrendi kérdésben a képviselő-testület tagjai egy alkalommal kérhetnek szót. Az ügyrendi kérdést annak feltételét követően megválaszolja az, akihez a képviselő kérdését intézte. A válaszadást követően az ügyrendi kérdésről további vita nem nyitható.

26. § A képviselő kérdést intézhet a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, a bizottság elnökéhez, a jegyzőhöz, és a jegyző útján a hivatal szervezeti egységeinek a vezetőihez. Egy képviselő kérdése legfeljebb 2 percben adhatóak elő, a válasza legfeljebb 3 perc áll rendelkezésre.

- Az SZMSZ 34. § és 35. §-ai rendelkeznek – a fent leírtaknak megfelelően – a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló 13/2011. (V. 11.) önkormányzati rendelet tartalmi változtatás nélkül beépített szabályairól.

- Az SZMSZ 40. § (1) bekezdésében a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe beépítésre került: „a döntés a polgármester feletti egyéb munkáltatói jogok gyakorlása keretében”, tekintettel arra, hogy az SZMSZ 48. §-a szerint a polgármester felett az egyéb munkáltató jogokat a Jogi és Ügyrendi Bizottság gyakorolja. Továbbá kiegészítésre került a bizottság hatásköre Hajdúsámson Város közbiztonsági helyzetének figyelemmel kísérésével.

- Az SZMSZ 40. § (3) bekezdésében a Pénzügyi Bizottság hatásköréből törlésre került: az önkormányzati költségvetési koncepció tervezetének véleményezése, valamint az önkormányzat tárgyevi gazdálkodásának első félévi helyzetéről, valamint a költségvetési koncepcióhoz kapcsolódóan a költségvetés háromnegyedévi helyzetéről szóló tájékoztató és a zárszámadási rendelet-tervezet véleményezése, tekintettel arra, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (1) bekezdésének, valamint a 87. §-ának 2014. szeptemberi hatályon kívül helyezése megszüntette a költségvetési koncepció benyújtására, valamint az önkormányzatok gazdálkodásáról történő féléves és háromnegyed éves tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó rendelkezést.

- Az SZMSZ 40. § (5) bekezdésében a Közbeszerzési Bizottság hatásköréből törlésre került:

- a közbeszerzések esetében az eljárást lezáró döntésről a soron következő képviselő-testületi ülésre történő tájékoztató készítése, valamint
- a szerződés felmondásának kezdeményezéséről, illetve a felmondott szerződésekről a képviselő-testület számára történő tájékoztató készítése.

tekintettel arra, hogy mind a régi, mind az új közbeszerzési törvény (a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény) egyik alapelve a nyilvánosság, melynek értelmében az ajánlatkérő köteles honlapján közzétenni a jogszabályban meghatározott dokumentumokat, szerződéseket.

Továbbá a felsorolásba beépítésre került a Hajdúsámson Város Önkormányzatának a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, illetve a Kbt. által kivételként szabályozott beszerzésekre vonatkozó Szabályzata I. fejezet 4. pontjában meghatározott beszerzések esetén történő közreműködés és javaslattétel a szabályzatban foglaltakkal összhangban.

- Az SZMSZ 41. § – az állandó bizottságok ülései – kiegészítésre került a következőkkel:

„A képviselő-testület rendkívüli ülésének napirendi javaslataihoz szükséges előzetes bizottsági véleményezés esetén, az érintett bizottság ülése a képviselő-testület rendkívüli ülésének napján is megtartható úgy, hogy az érintett bizottság összehívása időpontjának legalább 2 órával meg kell előznie a rendkívüli ülés összehívásának időpontját. Ebben az esetben a bizottsági ülés meghívóját a képviselő-testület rendkívüli ülésének meghívójával egyidejűleg szükséges megküldeni.”

- Az SZMSZ 47. § új rendelkezésekként tartalmazza a településrészi önkormányzatok feladatainak és működésüknek szabályait a következők szerint:

a) általános feladatkörük:

- aa) az önkormányzat képviselő-testülete és más szervek előtt a településrész lakossága érdekeinek képviselete,
- ab) a településrész céljainak, terveinek kialakításában és megvalósításában való részvétel és kezdeményezés,
- ac) az állampolgári jogok gyakorlásának és kötelességek teljesítésének elősegítése, a lakosság helyi tájékoztatásában való közreműködés,
- ad) kapcsolattartás és folyamatos együttműködés más önkormányzati szervekkel, intézményekkel, civil szervezetekkel,
- ae) a helyi feladatok megvalósításának szervezése.

b) a településrészi önkormányzatok a működési területüket érintő bármely ügyben javaslatot tehetnek, intézkedést kezdeményezhetnek,

c) feladat- és hatáskörüknek gyakorlásához a döntés előkészítését és végrehajtását a polgármesteri hivatal érintett szervezeti egységei végzik.

A szabályozás kiegészítését az Möt. 62. § (4) bekezdése indokolja, mely szerint a részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira a bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az Möt. 57. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.

- Az SZMSZ 1. számú melléklete 9. pontja a képviselő-testület polgármesterre átruházott hatásköre tekintetében meghatározott közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos hatáskör összhangban került megállapításra a Hajdúsámson Város Önkormányzatának a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, illetve a Kbt. által kivételként szabályozott beszerzésekre vonatkozó Szabályzatában foglaltakkal. Törlésre került a jelenleg hatályos rendelet érintett mellékletének 5., valamint 9. pontjában meghatározott hatáskörök gyakorlása, tekintettel az azokkal összefüggő önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére (a felsőfokú oktatási intézményekben tanulók támogatásáról szóló 3/2003. (II. 17.) ÖR. számú önkormányzati rendelet, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 14/2004. (IV. 30.) ÖR. számú önkormányzati rendelet). Mindezeket túl beépítésre került a rendelet-tervezet érintett mellékletének 7., valamint 8. pontjai.

- Az SZMSZ 2. és 3. számú mellékletei a jelenleg hatályos jogszabályokkal kerültek meghatározásra.

- Az SZMSZ 4. számú mellékleteként beépítésre került az önkormányzat alaptevékenységébe tartozó kormányzati funkciók meghatározása a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, mely szerint a költségvetési szerv közfeladatait, szakmai alaptevékenységeit az NGM rendelet 1. mellékletében foglalt kormányzati funkciókba - funkciószámmal és megnevezéssel - be kell sorolni, és az alapító okiratában (szervezeti és működési szabályzatában) fel kell tüntetni.

#### **Előzetes hatásvizsgálat – az új SZMSZ megalkotása tekintetében:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1)-(2) bekezdései alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével feleméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a rendelet módosításának várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

A szabályozás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: tekintettel arra, hogy a módosítás alapvetően megváltozott jogszabályi rendelkezéseket vezetett át, valamint a gyakorlatnak megfelelő aktualizálást jelölte meg és pontosította, így társadalmi, gazdasági, költségvetési hatással nem lehet számolni.
2. Az új rendelet megalkotásának, valamint az érintett rendelet hatályon kívül helyezésének környezeti és egészségügyi következményei nem állapíthatók meg.
3. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem realizálható.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye oly módon határozható meg, hogy az Möt. felhatalmazása alapján a vonatkozó szabályok SZMSZ-ben való rendezése a jogszabályi felhatalmazásoknak megfelelő szabályozást teremt.
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Általános indokolás:** Tekintettel arra, hogy az Möt. szerint a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg, így a jogszabály kötelezi az önkormányzatokat a benne foglalt rendelkezések jogszabályi változásokkal történő összhangjának megteremtésére.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló új önkormányzati rendelet tervezetét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.**

**Előzetes hatásvizsgálat – tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tekintetében:**

A szabályozás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: tekintettel arra, hogy a rendelet rendelkezései beépítésre került az új szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletbe, így társadalmi, gazdasági, költségvetési hatással nem lehet számolni.
2. Az érintett rendelet hatályon kívül helyezésének környezeti és egészségügyi következményei nem állapíthatók meg.
3. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem realizálható.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye oly módon határozható meg, hogy az Mötv. felhatalmazása alapján a vonatkozó szabályok SZMSZ-ben való rendezése a jogszabályi felhatalmazásoknak megfelelő szabályozást teremt.
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Általános indokolás:** Tekintettel arra, hogy az Mötv. szerint a helyi önkormányzati képviselőinek tiszteletdíjáról, juttatásairól a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben is lehet rendelkezni, így a jogszabály hatályon kívül helyezése célszerű.

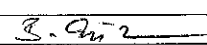
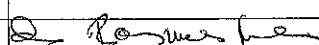
**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló 13/2011. (V. 11.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezni szíveskedjen.**

Hajdúsámson, 2016. január 21.



  
Dr. Danku József  
jegyző

\*\*\*A határozat elfogadásához minősített többség szükséges\*\*\*

Az előterjesztést készítette:	Dr. Danku József és Dr. Barnucz Szilvia	
Jogi és Szervezési Iroda:	Bagolyné Szűcs Mariann irodavezető	
Szociális és Gyámügyi Iroda:	Feketéné Oláh Ágnes irodavezető	
Városfejlesztési és Műszaki Iroda:	Szőkéné Diószegi Mária irodavezető	
Pénzügyi-Gazdasági Iroda:	Varga Sándorné irodavezető	
Aljegyző:	Dr. Barnucz Szilvia	
Jegyző:	Dr. Danku József	