

ELŐTERJESZTÉS

Hajdúsámson Város hatályos településrendezési tervének a 471-es számú főút Hajdúsámson elkerülő szakaszával összefüggő módosításának környezeti vizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A 471-es számú országos főút Debrecen - Nyíradony közötti szakaszának korszerűsítése, ezen belül a Hajdúsámson elkerülő szakasz építése országos kiemelt beruházként történik.

A tervezett korszerűsített nyomvonalat a város településrendezési tervében át kellett venni, az egyébként hatályos tervet részlegesen módosítani kellett. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel kötött településrendezési szerződésnek megfelelően a módosított rendezési terv elkészült, jelenleg ki van függesztve.

A településrendezési tervek államigazgatási egyeztetésének rendjét szabályozó a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 32. § (6) bekezdése alapján a központi költségvetési forrásból finanszírozott, nemzeti gazdasági szempontból kiemelt beruházás esetében az egyeztetés a Korm. rendelet 42. §-ban foglaltak alapján tárgyalásos eljárással történik, az eljárást a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal főépítészé folytatja le.

Az egyeztetésre megküldött tervdokumentációval kapcsolatban a HB/13-ÁF/00098-2/2016. ügyiratszámú átiratában a főépítész úr hiánypótlást írt elő, melyben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerint a környezeti hatás jelentőségére vonatkozó eljárás lefolytatásának eredményeként a jogszabályban előírt testületi döntést kéri pótolni.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró szervezet - az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján - beszerezte a (korábbi) Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség mindenre kiterjedő - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint kötelezően közreműködő szervek álláspontját is tartalmazó - környezetvédelmi szakmai véleményét. A (korábbi) Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1496/24/2014. számú határozata szerint nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. Ugyanezt támasztja alá a módosított településrendezési tervet alátámasztó munkarészek „Környezeti hatások és feltételek” című fejezete.

Az előterjesztés melléklete:

- a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1496/24/2014. számú határozata másolatban,
- módosított Településrendezési Terv alátámasztó munkarésze, a „Környezeti hatások és feltételek” című fejezete másolatban.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva – elhatározza, hogy a 115/2015. (IV. 30.) öh. számú határozatával elfogadott, többször módosított Településszerkezeti Tervének és a 24/2004. (VI. 03.) számú rendeletével megállapított, többször módosított hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervének a 471-es országos főút Hajdúsámson elkerülő szakaszával összefüggő módosítása során a környezet védelméért felelős Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1496/24/2014. számú határozatát, valamint a módosított rendezési terv alátámasztó munkarésze „Környezeti hatások és feltételek” című fejezet részletes elemzését figyelembe véve, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésére tekintettel, a 4. § (1) és (2) bekezdése szerint eljárva az előkészítő dokumentumok között a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Határidő: kihirdetést követő nap

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

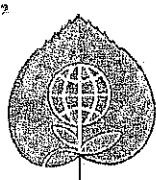
Hajdúsámson, 2016. július 26.



Antal Szabolcs
polgármester

A határozat elfogadásához minősített többség szükséges

Az előterjesztést készítette:	Filippinyi Gábor	
Városfejlesztési és Műszaki Osztály:	Szőkéné Diószegi Mária osztályvezető	
Pénzügyi és Gazdasági Osztály:	Varga Sándorné osztályvezető	
Jegyző:	Dr. Danku József	



Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

4025 Debrecen, Hatvani u. 16.

levélcím: 4001 Debrecen, Pf. 27.

e-mail: tiszantuli@zoljhatosag.hu

telefon: 52-511-000, telefax: 52-511-040

Ikt. számunk:	1496 / 24 / 2014.
Ügyintézőnk:	Pozsonyi Attila
Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100365768) megbízásából a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által a felügyelőségre benyújtott, a 471. sz. főút Debrecen – Nyíradony közötti szakaszának korszerűsítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott eljárásban a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott határozat jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható, valamint a tervezett vízellátási létesítmények a vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedését követően valósíthatók meg.

A tevékenység előkészítése és megvalósítása során az alábbi előírásokat be kell tartani:

1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt minimum 8 nappal a felügyelőséget írásban értesíteni szükséges.
2. A zavaró hatások kiküszöbölése érdekében a tevékenységet időbeli korlátozások mellett, július 15. és április 1. között lehet megkezdeni, és azt folyamatosan kell végezni.
3. A kivitelezés során a gyepterületek, vízállások, vizes élőhelyek, nádasok, facsoportok, bokrosok, mint fészkelőhelyek maximális kímélete szükséges, ezért az előkészítést és a munkálatokat csak száraz (esetleg fagyott) talajviszonyok mellett célszerű végezni.
4. Fa, cserje kivágása a Natura 2000 területen nem történhet.
5. A kivitelezés megkezdése előtt a beruházás befejezéséig jól látható módon és tartósan jelezni kell a Natura 2000 területhez tartozó földterületet, a károkozás megelőzése érdekében.
6. A 2+865-4+285 km közötti szakaszon a 471. sz. főút szervízútját a bal oldalon kell kialakítani úgy, hogy a Natura 2000 területet ne érintse.
7. A szállítási feladatokat a jelenleg is forgalmat bonyolító közutakon tervezzék.



8. A földmunkák (árokásás, tereprendezés, feltöltés, stb.) során a menekülni nem vagy csak korlátozottan képes hulló és kétéltű fajok egyedeinek (különös tekintettel a jelölő vöröhasú unkára) mentését folyamatosan biztosítani kell.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala HB-03D/821-2/2014. számon adott örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

9. A tervezett útkorszerűsítés és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás, valamint próbafeltárás alkalmazásával előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
10. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
11. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
12. Az előzetes régészeti dokumentációt az örökségvédelmi hivatalhoz benyújtandó, a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelni kell.
13. A tárgyi létesítmény forgalomba-helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály HBG/01/03795-2/2014. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

14. A 471. sz. főút Debrecen - Nyíradony közötti szakaszának korszerűsítése az Országos Erdőállomány Adattárban található erdőterületeket érint. A tervezett korszerűsítéshez ezen erdőterületek termelésből való kivonását a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál engedélyeztetni kell.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága HBF-01/02538-1/2014. számon adott talajvédelmi szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

15. Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtaknak megfelelően az építés során lehetőleg a már meglévő és kialakításra kerülő építési útvonalakat kell használni, ezzel csökkentve a mezőgazdasági területek igénybe vételét.
16. Az útépítéshez szükséges anyagokat a már meglévő engedélyezett, illetve engedélyezésre kerülő anyagnyerő helyekről kell biztosítani.



17. Az építés megkezdése előtt, az építési engedélyezési tervnek már tartalmaznia kell az építés által érintett mezőgazdasági területekre vonatkozó humuszmentési és rekultivációs talajvédelmi tervet.

A Tiszántúli Vízügyi Hatóság 623/2/2014. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

18. A tervezett csapadékvíz-elvezetés (elhelyezés) vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély kérelmet a mód. 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak alapján és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani és azt a vízügyi hatóság részére szükséges benyújtani. A vízilétesítmények építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el. Felhívjuk a figyelmet, hogy a csapadékvíz-elvezető létesítmények befogadója csak érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező csatorna lehet, valamint a tervezett vízilétesítményeknek a település vízelvezetési koncepciójába illeszkednie kell. A vízjogi engedélyes tervhez a csapadékvíz befogadó csatorna kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát is szükséges csatolni.
19. A nyílt felszínű csatornák parti sávját a csatorna fenntartási munkáinak és az egyéb szakkafatok ellátása érdekében szabadon kell hagyni. A parti sávot érintő építmény elhelyezésének, megvalósításának, meglévő létesítmények fennmaradásának feltétele a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ban előírtak betartása.
20. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Földhivatala 10207-2/2014. számon adott földvédelmi szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

21. A termőföld más célú hasznosításának engedélyét a beruházási tevékenység megkezdése előtt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címezve a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125000 Ft, társadalmi szervezetek esetében 2500 Ft, melyet a TIKTVF 10034002-01711916-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Továbbá az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat ellen kezdeményezett jogorvoslati eljárás díján kívül köteles a szakhatóságok jogorvoslati eljárási díját is megtéríteni, mely az eljárásban részt vett szakhatóságok tekintetében 145.000 forint, amelyből



- 120.000 forintot a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatalának 10034002-00301813-00000000 számú számlájára,
- 25.000 forintot a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 10034002-00301758-00000000 számú számlájára kell befizetni.

A díjak befizetését igazoló dokumentumokat a fellebbezéshez kell csatolni.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a 471. sz. főút Debrecen – Nyíradony közötti szakaszának korszerűsítését tervezi. A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. sz. mellékletének 87. a) és 87. b) pontjának hatálya alá tartozik, így a Zrt. megbízásából a VIBROCOMP Kft. 2014. február 10-én a felügyelőségnél előzetes vizsgálatot kezdeményezett a rendelet 3. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóságok bevonásával a felügyelőség áttanulmányozta. A szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve HBR/052/00526-2/2014. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megfelel a közegészségügyi követelményeknek, nem jár jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatással.

Szakhatósági állásfoglalását a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében, a 2004. évi CXI. törvény 21. § (1) bekezdésében, valamint a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adta meg.

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala HB-03D/821-2/2014. számon adott örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást. Feltételeit határozatom rendelkező részének 9-13. pontjában rögzítettem.

Szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy „a tervezési terület a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység részben a települések örökségvédelmi szempontból bolygatott, beépített belterületén, részben pedig a beépítetlen külterületén, azaz örökségvédelmi szempontból bolygatatlan területen történik, illetve esetenként a lelőhely szélső, periférikus vagy központi részét érinti.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet szakirodalmi adatokból, topográfiai kutatásokból, illetve egy-egy beruházás megvalósulásához kapcsolódóan elvégzett régészeti feltárás eredményeiből ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhely vertikális és



horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Az útalap és a munkaárkok kialakítása során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló az 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, emiatt a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 7. § 31. pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

A Kőtv. 20/A. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kőtv. 7. § 29. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kőtv. 23/C. § (1) bekezdése, valamint a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 34. § (1) c) pontja kimondja a nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén az **előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával** kell elkészíteni, amennyiben a beruházás a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás.

A Kormányrendelet 34. § (3) bekezdésben meghatározott esetekben a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés d) pontja és 35. § (1) bekezdése értelmében próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

A Kormányrendelet 29. § (3) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatósággént részt vesz.

A fentiekre hivatkozással a Kőtv. 23/C. §-a alapján előzetes régészeti dokumentáció készítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kőtv. a nagyberuházások és a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot állapít meg.

A Kőtv. 23/C. § (2) bekezdése előírja, hogy az előzetes régészeti dokumentációnak szakmai javaslatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség, illetve mely területek elfedése indokolt és ez alapján a javasolt további régészeti feladatellátásra.

A Kormányrendelet 36. § (2) bekezdése alapján a nagyberuházás vagy a kisajátítás egészére az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentumaként – lehetőség szerint – egyetlen feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése értelmében amennyiben az előzetes régészeti dokumentáció alapján a feltárást végző szerv megállapítja a Kőtv. 23/E. § (2)



bekezdésében meghatározott körülmények fennállását, a beruházóval – a megelőző feltárás iránti kérelem tartalmára és mellékleteire vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával – benyújtja a Kötv. 23/C. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kérelmet, továbbá a beruházás tanulmányterve, engedélyezési terve, ajánlati (tender) terve vagy kiviteli terve alapján kezdeményezi a Kötv. 23/E. § (1) bekezdésében meghatározott összeg magasabb értékben történő megállapítására irányuló előterjesztés benyújtását, kivéve, ha a beruházó önként vállalja a Kötv. 23/E. § (1) bekezdésében meghatározottnál magasabb összeg megfizetését.

A Kormányrendelet 29. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest Daróci út 3., Tel.: 36 1 430 6007) készíti el oly módon, hogy az illetékes megyei hatáskörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja.

A Kormányrendelet 29. § (2) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségét a beruházó viseli, kivéve a Kötv. 20/A. § (3) bekezdése szerinti esetet.

A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartom indokoltnak. A tárgyi beruházás megvalósítása során - örökségvédelmi szempontból - jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Szakhatósági eljárásom során a Kormányrendelet 3. melléklet A) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kormányrendelet 13. § (1) bekezdésén és 3. sz. mellékletén alapul.

Hatáskörömet a Kormányrendelet 2. § (1) a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. mellékletének 6. pontja, illetékességemet a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. pontja határozza meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály HBG/01/03795-2/2014. számon adott szakhatósági állásfoglalást, feltételét határozatom rendelkező részének 14. pontjában rögzítettem.

Szakhatósági állásfoglalásának indoklásában előadta, hogy hatósági nyilvántartásuk alapján a 471. sz. főút Debrecen - Nyíradony közötti szakaszának korszerűsítésére az Országos Erdőállomány Adattárban található erdőterületeket érint.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 77. § b) pontja szerint az erdő igénybevétele az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás).

Az erdő igénybevételeire vonatkozó szabályokat az Evt. 77-83. § szakaszai valamint az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 54-59. § szakaszai tartalmazzák.

Szakhatósági állásfoglalását a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. c) pontja, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatósági



feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklete 8. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § szerint adta meg.

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága HBF-01/02538-1/2014. számon a dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, feltételeit a rendelkező rész 15-17. pontjaiban rögzítettem.

Szakhatósági állásfoglalását a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 8. pontja alapján, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a 2004. évi CXL. tv. 44. §-ban foglaltak figyelembe vételével adta meg.

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Földhivatala 10207-2/2014. iktatószámom az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárult. Feltételét határozatom rendelkező részének 21. pontjaiban rögzítettem.

Szakhatósági állásfoglalását a 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1-2. §-a, a 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1-2. sz. melléklete, a 2004. évi CXL. tv. 44. § (2) bekezdése, valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. § (1) bekezdés alapján adta meg.

- A Tiszántúli Vízügyi Hatóság 623/2/2014. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételeit a rendelkező rész 18-20. pontjaiban rögzítettem.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában rögzítette, hogy „a korszerűsítés keretében tervezett új nyomvonal létesítése, új keresztmetszeti kialakítás, tervezett kerékpárút létesítése a felszíni, és felszín alatti vizek mennyiségére, a terület vízgazdálkodására hatással van.

Az elektronikus úton közzétett dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítmények megvalósulásának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági állásfoglaláshoz feltétellel hozzájárulunk.

A szakhatósági állásfoglalás előírása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 18. §-a, valamint a 28 § (1) bekezdése, továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18§-a, továbbá a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. és 2 §-a alapján lett meghatározva.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján a 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendeletben és a 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendeletben biztosított jogkörünk alapján adtuk meg.”

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze HBD/02/79-2/2014. számon adott területrendezési szempontból szakhatósági hozzájárulást, feltételt nem szabott.

Szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy „az Országos Területrendezési Tervről (OTrT tv.) szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. sz. melléklete (az Ország Szerkezeti



Terve) tartalmazza az országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózat térbeli rendjét.

A főúthálózat elemeire vonatkozóan a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását az 1/1. számú melléklet 2. 52. pontja tartalmazza, a 471. sz. főutat a főúthálózat elemei között Debrecen (48. sz. főút) - Mátészalka (49. sz. főút) települések közigazgatási területén nevesíti.

A HBM TrT rendelet 2. sz. melléklete (a megye térségi szerkezeti terve) tartalmazza az országos, illetve térségi jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózat térbeli rendjét. A HBM TrT rendelet 1/2. sz. melléklete a főutat a közúthálózat Hajdú-Bihar megyét érintő elemei között, a főúthálózat elemei címszó alatt az OTTr törvényben meghatározott településekkel megegyezően nevesíti a 471. sz. főutat. A HBM TrT rendelet a főút tervezett településelkerülő szakaszaként Hajdúsámson települést nevesíti, amely a „C” fejlesztési változattal megegyező.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a főút korszerűsítése és a területrendezési tervek közötti összhang biztosított, ezért a környezetvédelmi engedély megadásának területrendezési akadálya nincs.

Állásfoglalásom a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 7. pontjában, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés alapján az 5. sz. melléklet 12. pontjában megállapított hatásköri illetve illetékességi szabályokon alapul.

Döntésem

- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 9. § (1); 10. § (2)
- Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 13/2010. (IX. 17.) Közgyűlési rendelet 1/2, 2. sz. melléklet;
- a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) kormányrendelet 7. melléklet II. A. 1.3. alpontja;
- a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdése, 44. §

rendelkezésein alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja szerinti hatáskörömben hoztam meg.”

- Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője Igaz-3947/2014. számú levelében a szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában indult eljárást megszüntette.

Levelének indokolásában rögzítette, hogy „a tervezési területek közül puffertérletbe tartozik a Debrecen külterületén, a meglévő út bal oldalán húzódó „ex lege” védett láp. A becsatolt dokumentáció 4.4.1. ábráján jelölt - természetvédelmi szempontból értékes területek a tervezési területen - területek alapján megállapítottam, hogy az út bal oldalán húzódó - Debrecen Megyei Jogú Város közigazgatási területéhez tartozó - „ex lege” védett láp helyrajzi számai a következők: Debrecen, 02410/10; 02410/11; 02410/13. Ezen helyrajzi számokat Debrecen Megyei Városi Tanács a 10/1981 (I. 06.) VB. határozatával helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánította. 1997. január 1-jén hatályba



lépett a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: törvény). A törvény 23. § (2) bekezdése szerint: „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

Fentiekben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a 02410/10; 02410/11; 02410/13 helyrajzi számú ingatlanok országos jelentőségű „ex lege” területek, más tervezéssel érintett területet *Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 24/2006. (VII. 14) rendelete nem nyilvánított helyi jelentőségű természeti értéké* és a korszerűsítés nem gyakorol hatást más helyi védettséget élvező területre, így ebben az eljárásban nem rendelkezünk szakhatósági jogkörrel.”

Döntését a Ket. 45/A §. (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel hozta meg.

- **Hajdúsámson Város Önkormányzat Jegyzője** III. 147-2/2014. számon adott szakhatósági hozzájárulást, feltételt nem szabott, mivel a közlekedési létesítmények helyileg védett természeti értéket, területet nem érintenek, a beruházás nem ellentétes Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 36/2007. (XI. 30.) számú rendeletével jóváhagyott helyi jelentőségű védett természeti érték védettségének fenntartásáról szóló rendeletben foglaltakkal.

Szakhatósági állásfoglalását a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet, valamint a 2004. évi CXL. törvényben foglaltak figyelembe vételével adta meg.

- **Nyíradony Város Önkormányzat Jegyzője** 2118/2014. számon adott szakhatósági állásfoglalásában nyilatkozta, hogy az út korszerűsítése Nyíradony Város közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalását a 2004. évi CXL. törvény 44. § alapján adta meg.

A nyilvánosság biztosítása érdekében a felügyelőség a Ket. 29. § (6) és (7) bekezdése, valamint a rendelet 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással kereste meg az érintett önkormányzatok jegyzőit. A hirdetmény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel a felügyelőséghez nem érkezett.

2014. március 5-re az eljárás során közmeghallgatást hirdetett meg a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) b) pontja alapján. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet a felügyelőség 1496/18/2014. számon iktatta be, lényeges környezetvédelmi tárgyú észrevétel a közmeghallgatáson nem hangzott el.

A tervek szerint Debrecen belterületi szakaszán (0-3 km sz.) a négy nyomúsítás megépítésével kapacitásbővítésre kerülne sor, Debrecen belterületi szakaszát követően a tervezett Hajdúsámson elkerülő szakasz nyugati csomópontig (3-8 km sz.) is megépülne a négy nyomúsítás, megépülne a Hajdúsámson elkerülő szakasz, a további szakaszon (16-23 km sz.) 11,5 tonnás burkolaterősítés valósulna meg.



A tervezett beruházás által közvetlenül érintett terület 2+865-4+285 km közötti szakaszon a 471. sz. főút jobb oldalán található Natura 2000 hálózathoz tartozó Sámsoni úti bellegelő elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, azonosítója: HUH20161.

JELÖLŐ ÉLŐHELYEK

6260 Pannón homoki gyepek

JELÖLŐ FAJOK

Pulsatilla pratensis ssp. *hungarica*
Spermophilus citellus
Bombina bombina
Emys orbicularis

A tervezett beruházással közvetlenül igénybe vett területek meghatározóan mesterséges, bolygatott élőhelyek (jelenleg is utak, földutak), kis részben természetes gyepek.

A tervezett tevékenység a területen rendszeresen fészkelő védett madárfajokat és azok állományát nem befolyásolják kedvezőtlenül, amennyiben a munkálatok a fészkelési időszakon kívül történnek.

A terület gazdag madárvilágának (mezei pacsirta, réti pityer, erdei pityer, rozsdás csuk, barázdabillegető, fenyőrigó) védelme érdekében a hatásbecslési tanulmány készítői is a fészkelési időszakon kívül végzett munkálatok előírását javasolja.

A kétéltűek számára kevésbé kedvező, de a vizes részeken (régli tankúszató) a vöröshasú unka és a zöld varangy is megtalálható, védelmükről a földmunkák során végzett mentéssel lehet és szükséges gondoskodni.

Az építés időszakában várható hatások:

Az élővilág nagy részére a kivitelezés tolerálható zavaró hatással lesz, míg a közvetlen nyomvonalban az élőhelyek teljesen átalakulnak. Természetvédelmi szempontból fontos élőhely vagy faj jelentős állománya a nyomvonalon nem fordul elő. Károsodás főleg a menekülésre nem vagy korlátozottan képes fajokat, vagy regenerálódásra nem hajlamos élőhelyeket érheti. A kivitelezéssel járó hatások (zaj és porterhelés, talajbolygatás, levegőszennyezés, emberi jelenlét) az élővilágra zavaróan hatnak, bár a környék ilyen szempontból már terhelt (belterület, lakott területek, közutak). Az érintett nyomvonal nagy része jelenleg is útként funkcionál, itt a beruházás kivitelezésének zavaró, élőhely-átalakító hatása nem várható. A bolygatott területek erősen gyomosodtak.

A megvalósítás, üzemelés időszakában várható hatások:

Az üzemelés során a főútnak az érintett területek vegetációjára jelentős hatása vélhetően nem lesz. A nyomvonal melletti mezsgye, gyepes területek taposási bolygatása kismértékben megnőhet. A nyomvonalon jelenleg is van forgalom, ezért az üzemelés kismértékű, alkalmi jellegű zavarást fog gyakorolni a hatásterületen.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) g), 8. § (1), 17. § (1), 35. § (1) a) és b) pontjai értelmében gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségek, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek megőrzéséről, valamint figyelembe vettem a 42. § (1) és (2) bek., 43. § (1) bek. előírásait, mely a védett növény és állatfajok veszélyeztetését, zavarását, károsítását, élőhelyeinek veszélyeztetését, pusztítását tiltja. A védett fajok listáját és pénzben kifejezett értékét a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. számú melléklete teszi közzé.



Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet rendelkezik. A 4. § (1) szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Természetvédelmi szempontú véleményemet a 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet alapján adtam meg, a védett fajokról a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az 1-8. pontban rögzített előírásokat az előzetes vizsgálati dokumentációhoz mellékeltem Natura 2000 hatásbecslés megállapításai alapján rögzítettem, mely a Sámsoni úti bellegelő SCI (azonosító: HUH201619) vonatkozásában készült el.

Határozatomat az eljárásban ismert ügyfélként megkeresett Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (mint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője) részére is megküldöm.

A környezetvédelmi előírások megtartásával végzett kivitelezés és üzemeltetés során, a felszíni, felszín alatti vizek és a földtani közeg terhelése nem jelentős mértékű. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles szennyezőanyag kibocsátás felszíni vízbe, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles szennyező anyag elhelyezése, közvetlen bevezetése földtani közegbe, közvetlen és közvetett bevezetése felszín alatti vízbe nem történik.

A megvalósítás és üzemeltetés víz- és talajvédelmi követelményei az út építési, és az út csapadékvíz elvezetésének, elhelyezésének vízjogi engedélyezéshez szükséges szakhatósági állásfoglalásaimban kerülnek rögzítésre.

A benyújtott dokumentációban megfelelően került bemutatásra a zaj- és rezgés, mint hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése; a hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása. A hatásterületek kiterjedését megfelelően meghatározták és térképen is bemutatták. A hatásterületnek az út korszerűsítésének elmaradása esetén létrejövő környezeti állapot esetén is bemutatásra került. A várható környezeti hatások becslése és értékelése, a lehetséges környezetvédelmi intézkedések, zajterhelést csökkentő intézkedések meghatározása (sebesség, zajvédőfal) megfelelő volt.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős hatás. A zaj- és rezgésvédelmi feltételeket (pl. a zaj csökkentése érdekében szükséges intézkedések, létesítmények konkrét meghatározása, a környezetet érő zajterhelés mérésének, elemzésének módja, mérési pontok, mérési gyakoriság) a közlekedési hatóság által lefolytatandó építési engedélyezési eljárás keretében fogom előírni.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint levegővédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős hatás. A benyújtott dokumentációban megfelelően került bemutatásra a levegő terhelések jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése; a hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása. A várható környezeti hatások becslése és értékelése is megfelelő volt. A levegővédelmi feltételeket szintén az építési engedélyezési eljárás keretében rögzíti a felügyelőség.

A szakhatósági állásfoglalások, és a felügyelőség véleménye szerint a tevékenység végzése nem gyakorol jelentős hatást környezetre, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.



Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tervezett tevékenység nem tartozik a rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint tájékoztattam az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott határozat jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható, valamint a tervezett vízellátási létesítmények a vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedését követően valósíthatók meg.

Engedélyes a módosított 33/2005. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 49. pontjában meghatározott 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján a földvédelmi eljárásban igénybe vehető valamennyi jogorvoslati eljárásért a (2) bekezdésben foglaltak alapján, a (3) bekezdésben meghatározott összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. és 12.18. pontja alapján a talajvédelmi hatóság jogorvoslati eljárás díja 25000 forint.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § 1) bekezdése alapján az ügyben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát az előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem hatósághoz történő megérkezését követő naptól számított negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő két hónap.

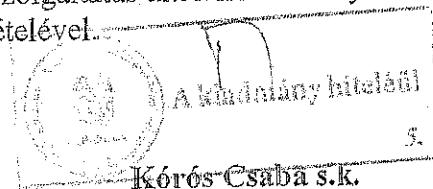
Ugyanakkor a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama.

(A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) a) pontja szerint az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.)

Határozatomat, a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3., 4. és 5. §-a alapján hoztam meg, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

Debrecen, 2014. március 19.

Kelemen Béla
igazgató
nevében és megbízásából



Kőrös Csaba s.k.
igazgatási és koordinációs
igazgatóhelyettes



Kapják:

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) (T)
2. VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) (T)
3. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.)
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építéstügyi és Örökségvédelmi Hivatala (4001 Debrecen, Pf.: 218.)
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (4032 Debrecen, Böszörményi út 146.)
8. Tiszántúli Vízügyi Hatóság (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.)
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze (4026 Debrecen, Darabos u. 9-11.)
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Földhivatala (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)
11. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) (T) + kísérlével + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez
12. Hajdúsámson Város Önkormányzat Jegyzője (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.) (T) + kísérlével + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez
13. Nyíradony Város Önkormányzat Jegyzője (4254 Nyíradony, Árpád tér 1.) (T) + kísérlével + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez
14. Irattár

N:\usr\usz\uszkozos\htokozos\Ugygazdaktol\2014\1496 lezáró határozat.doc

2) KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK:

A környezetvédelmi munkarész Hajdúsámson 471-es főút elkerülő szakasz építéséhez kapcsolódó szabályozási terv módosításához készült. Az érintett területek a város közigazgatási területének észak-nyugati részét érint részben bel-, részben külterületen.

A módosítás a nyomvonal kijelölés azon szakaszában merült fel, amikor az elkerülő építési engedéllyel rendelkezik és a terv szerint kiszabályozott területek kisajátítási határvonala 90 %-ban változatlan maradt.

I. A MÓDOSÍTÁS CÉLJA

A jelen kisajátítási határvonalak módosítása, így újabb területrészek közlekedési területbe vonása településfejlesztési érdekek miatt vált szükségessé.

A többlet területkijelölés, illetve közlekedési területként való kiszabályozása a nyomvonal öt sarkalatos pozícióját érinti elsősorban szervíz útigény, valamint az érintett alacsonyabb rendű utak rendezett csomóponti helyzetének biztosítása céljából.

A módosítással érintett szakaszok, csomópontok:

- a) Sámsonkert- Debreceni közigazgatási határ melletti részén, az elkerülő északi oldalán egy rövid, cca. 280 m-es szakaszon hiányzik a főút mellett tervezett földút. Az út beruházása miatt csak a földterületek megközelíthetősége volt elvárás, azonban ez a földút a Debreceni oldaltól egészen a Hajdúsámson területén vezető vasútvonalig folyamatos lehetne. Hogy a hiányzó rész távlatban megvalósulhasson, az érintett külterületi sávot közlekedési területté kell minősíteni még azzal együtt is, hogy a Diósvári-csatorna keresztezése miatt egy műtárgy építése válik szükségessé. Az érintett terület Msz-1 mezőgazdasági szántó övezetbe tartozik.
- b) Sámsonkert és a vasúti pályatest közötti szakaszon egy „kisforgalmú” csomópont létesül. Ennek a keskeny útnak a belterület tervezett részén szabályozott kiszolgáló úthoz való kapcsolódását szükséges kiigazítani úgy, hogy az utcák szemben találkozzanak.
- c) A Hajdúhadházi útnál tervezett körforgalom keleti oldalán a településrendezési terv ipari területek számára jelöl ki jelentős kiterjedésű területet. Az út két oldalán emiatt szervízút építésére kell lehetőséget biztosítani. A szervízút számára az északi oldalon elegendő területet ad a tervezett kisajátítás, de a szervízút számára távlatban nem megfelelő a 050/1 keskeny úton való csatlakozás. Erre a körforgalomnál visszamaradó régi útszakasz alkalmas, melyet a közlekedési terv is megtart, csomóponti kapcsolattal. Ehhez kapcsolódva lehet majd a szervízutat kiépíteni az út északi oldalán. A déli oldalon bővíteni kell a közlekedési területet néhány méterrel. Összesen a 40 méteres szabályozási szélességre ezen a szakaszon távlatban szükséges lesz. Mindez Gip övezeten belüli átsorolást jelent.
- d) Hajdúsámson északi, vasútvonalon túli településrészét feltáró Csokonay utca a közlekedési terv szerint csomóponti kapcsolatot kap a 471 sz. főútra. A jelenlegi kis forgalom miatt, ki és besoroló sávok kiépítése nem szükséges. A településrendezési terv szerint kiosztott, és kiosztható új lakótelkek megvalósulásával- beépülésével, ez a forgalom jelentősen meg fog növekedni.

Szükséges tehát a ki és besoroló sávok számára távlatban közlekedési területet biztosítani. Emiatt ezen a szakaszon 40 méter szélességű szabályozási szélességet tüntet fel a szabályozási terv. Az átsorolás Eg erdő és lakóövezeti területekből történik.

- e) A Nyíradony felé kivezető szakaszon kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület számára jelöl ki területet a hatályos településrendezési terv. Az itt lévő ingatlanok megközelíthetősége érdekében a kisajátítási terv egy 4 méter szélességű utat jelöl ki. Ez egy ilyen felhasználásra tervezett területen belül, a gazdasági hasznosítás megvalósulása esetén már nem lesz elegendő, emiatt a szabályozási terv 16 méter szélességet szabályoz. Ez a gazdasági övezeten belüli átsorolást jelent.

II. KÖRNYEZETI HATÁSOK

A módosítással érintett területek szorosan a 471-es főút Hajdúsámson elkerülő szakasz 7+405 – 15+340 km szelvények közötti szakaszhoz tartoznak. Mint ismert, a szakasz építési és környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedélyek alapjául szolgáló dokumentumok részletesen bemutatták mind az építés, mind a működés várható környezeti hatásait. Ezen belül meghatározásra kerültek a nyomvonal területfoglalási, művelési ág változási, kisajátítási igényei, érintettsége, továbbá a környezeti elemekre (mint földtani, és víztani közeg, levegő-, és zajkörnyezet, természet-, és örökségvédelmi érintettség, hulladékgazdálkodás, táj és élővilág) gyakorolt jelen és várható hatásai. Ezek egyikében sem állapítottak meg sem a tanulmányok, sem a hatósági engedélyek jelentős környezeti hatásokat!

Ezzel paralel megfogalmazásra kerültek azon környezetvédelmi intézkedések, beavatkozási igények, amelyek az építés és a működés fázisában szükségesek.

Ezekből kiindulva a nyomvonalhoz mind geometriailag, mind tervezés és megvalósítás tekintetében a legszorosabban kapcsolódó jelen módosításoknak a környezeti-, természeti-, táji környezetre gyakorolt hatásai elhanyagolhatóak, települési és gazdasági hatásai azonban nagy jelentőséggel bírnak.

1. Települési környezetre gyakorolt hatás

- a) A hiányzó földút szakasz gyakorlatilag a főút hatásterületének sávjában halad. A szántóterület csökkenése nem jelentős. A település gazdasági tevékenységének segítségével, a külterület-használat hatékonyságában pozitív jelentőségű..
- b) A korrekció elvi jellegű, megvalósítása tervezési feladat. A beavatkozás mértéke elhanyagolható, viszont a kiszabályozás megteremti a lehetőségét a belterület és az elkerülő közötti rendezett közúti kapcsolat kiépülésére. A hatása pozitív.
- c) A módosítás az ipari gazdasági övezeten belüli terület-felhasználás változását jelenti. Megvalósítása az övezeti arányokban jelent minimális változást. A gazdasági övezet működőképességében alapvetően hatékony beavatkozás. A hatás pozitív.
- d) A város potenciális fejlesztési övezetének közlekedési ellátottságát, annak a Csokonay utcát érintő biztonságos paramétereinek biztosítását segíti elő a módosítás. Az átsorolás Eg erdő és lakóövezeti területekből történik. Ezen övezetek csökkenését jelentősen pótolja a közlekedési feltételeket, ezzel a környezeti hatásokat is javító övezeti átsorolás.

- e) A kereskedelmi szolgáltató gazdasági területen belüli terület-felhasználási kismértékű korrekciója hasonlóan pozitív hatásokat eredményez, mint a c) pontnál leírtak.

A módosítások megvalósítása a település-környezeti feltételek alapján biztosított, a hatások a szabályozási tervi követelmények betartása mellett jelentőségükben pozitívak, segítik a településszerkezeti, a környezetvédelmi és a településgazdálkodási érdekek jobb érvényesülését.

2. Levegőminőség-védelem

Az terület levegőminőség tekintetében a többször módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a „Debrecen környéke 9. légszennyezettségi zónába” tartozik, ahol kén-dioxid és szén-monoxid és szilárd (PM10 arzén, kadmium, nikkel, ólom) vonatkozásában „F”, nitrogén-dioxid vonatkozásában „C”, benzol tekintetében „E”, PM10 és PM10 benz(a)piren vonatkozásában „D”, talajközeli ózon vonatkozásában „O-I” zónacsoporthoz tartozó légszennyezési határértékeknek kell teljesíteni.

A módosítással érintett területeken a térség immissziós állapotának jelentősebb megváltozását (romlását) a 292/2015. (X. 8.) Korm. rendelettel módosított 306/2010. (XII.23.) Korm. r., a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 23/2001. (XI.13.) KöM r. által előírt követelmények és levegőterheltségi határértékek betartásával kell elkerülni.

A módosítással érintett területek levegőkörnyezeti állapot változásának mértéke -az elkerülőnél várható levegőterhelő hatások mellett (a), b), d), vagy az adott övezeteken belüli területhasználatából (c), e) eredő hatások mellett- nem minősülnek jelentősnek. A szabályozási terv és környezetvédelmi követelmények szerinti használat az immissziós állapotok terén romlást nem okoz.

Fejlesztési javaslat

- A levegőminőség megőrzése érdekében a módosítással érintett területen a fentebb felsorolt rendeletekben megadott, valamint a mindig aktuális követelmények és légszennyezettségi határértékek betartásával kell számolni.
- A területen csak a törvényben előírt légszennyezési határértékeknek megfelelő emissziójú tevékenységek és területhasználatok engedélyezhetők.

Levegővédelmi monitoring igénye nem merül fel.

A levegőkörnyezeti feltételek biztosítottak, a hatások nem jelentősek.

3. Zaj-, és rezgésvédelem

Zajvédelmi vonatkozásban a tervmódosítással érintett terület zajvédelmi besorolását a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról) tartalmazza, illetve a rendezési terv zajvédelmi megalapozásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alkalmazandó.

A módosítások zajvédelmi vonatkozásai:

A módosítással területek zajterhelési állapota a módosítás után az a), b) és d) területek esetében oly kismértékben változik, hogy az elvi jellegű az elkerülő út zajhatása mellett.

A b), c), d) és e) területek esetében a saját gazdasági vagy közlekedési övezeten belüli zajterhelések része lesz, amely így önállóan nem jelenik meg a zajkörnyezetben.

A kialakuló területhasználatok zajkibocsátását (különösen a b) és d) módosítások esetében) az engedélyezés és a működés fázisában a környezetvédelmi hatóság, az országos zajvédelmi és a helyi szabályozások alapján kell biztosítani. Ebből kiindulva környezetzavaró zajemisszióval nem kell számolni.

Tekintettel arra, hogy az elkerülő üzemeléséhez zajvédelmi monitor pontot javasoltak felállítani (a Hajdúsámson, hrsz. 062/29, 13+417 kmsz.), a módosításoknak ilyen igénye nem merül fel.

A zajkörnyezeti feltételek biztosítottak, a hatások nem jelentősek.

4. Talaj-, és vízvédelem

A talaj- és vízvédelem alapvető követelménye, hogy a környezethasználat és a területen működő létesítmények, igénybevételek a lehető legkisebb szennyezési kockázatot jelentsék a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekre és földtani közegre.

A város területe a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM r. értelmében fokozottan érzékeny kategóriába tartozik.

A talaj-, a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek védelmét a módosított 123/1997. (VII.18.) Korm. r., a módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. r. és 220/2004. (VII.21.) Korm. r., a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, valamint a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletekben megadott minőségi és eljárási követelmények szerint kell biztosítani.

A területhasználatokkal szemben fontos talaj-, és vízvédelmi követelmény, hogy a területek megváltozott övezeti besorolása ne legyen hátrányos a felszíni, felszínalatti vizek és a földtani közeg minőségére.

Vízvédelmi szempontból az a) módosítás érint felszíni vízfolyást a Diósvári-csatorna révén. Ez az építési engedély mellett vízjogi engedély igényét is jelenti.

Valamennyi érintett terület esetében a beépítés első ütemében humuszmentéssel számolni kell.

A talaj-, és vízvédelem feltételei biztosítottak, a hatások nem jelentősek.

5. Hulladékgazdálkodás

A módosítással érintett területeken felmerülő, illetve a területhasználatból eredő hulladékgazdálkodási feladatokat a 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról és végrehajtási kormányrendeletei szerint kell megvalósítani.

Hulladékgazdálkodás tekintetében a módosításoknak egyik övezet változás miatt sincs számottevő hatása, mivel valamennyi érintett területen csak a területhasználat jellegéből fakadó hulladékgazdálkodás megvalósítása a követelmény.

Valamennyi érintett terület esetében a beépítés első ütemében humuszmentés előtt a területen a növényirtást és a hulladékmentesítést el kell végezni.

A hulladékgazdálkodás feltételei biztosítottak, a hatások nem jelentősek.

6. Örökségvédelem

A módosításokkal érintett területek közül az a), b) és d) területek a 471-es elkerülő szakasz régészeti vizsgálatainak területi sávjába beletartozik, így külön feltárást nem igényel. A c) és e) módosításoknál az engedélyezési eljárás és az építés megkezdése előtt az eljárásokba be kell vonni az örökségvédelmi hatóságot.

7. Környezetvédelmi követelmények

A tervezett módosítások a területi és kapacitások alapján nem tartoznak a mód. 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet (a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról) hatálya alá.