

ELŐTERJESZTÉS

az Eszterlánc Óvoda óvodavezetői megbízására történő pályázatra vonatkozóan

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 96/2016. (III. 31.) öh. számú határozatában foglaltak alapján pályázatot írt ki az **Eszterlánc Óvoda** (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-15.) magasabb vezetői beosztásának ellátására.

1. A pályázati felhívás a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal ([www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu)) internetes oldalán 2016. április 22. napján jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje (a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap) 2016. május 21. napján járt le.  
A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak – Hajdúsámson Város Önkormányzatának honlapján ([www.hajdusamson.hu](http://www.hajdusamson.hu)) és a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján is megjelent, valamint közzététel céljából az Oktatási és Kulturális Közlöny Szerkesztősége részére is megküldésre került.
2. Az Eszterlánc Óvoda magasabb vezetői beosztásának ellátására a pályázat benyújtási határidejére **egy külső, valamint két belső pályázó** – alfabetikus sorrendben –, **Deméné Tóth Ágnes** (külső pályázó), **Pásti Marianna, továbbá Várad Lászlóné nyújtott be pályázatot.**
3. Az intézményvezetői pályáztatás és a magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit
  - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 67. §-a és a 83. § (3)-(4) bekezdései,
  - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 189-191. §-ai,
  - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, a 20/B. § (4) bekezdése és a 23. § (1)-(3) bekezdései, valamint
  - a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése, 23. §-a és 25. §-a együttesen szabályozzák.
4. A jegyző, azaz a pályázati eljárás előkészítője (pályáztató) a pályázati felhívásban megjelölt határidő lejártá után átadta a pályázatokat az – intézményben megalakult – előkészítő bizottság elnökének, és egyeztetette azt az időpontot, melyen belül az óvodában véleményezési joggal rendelkezőknek a véleményüket ki kell alakítani (az EMMI rendelet 189. § (4) bekezdése alapján):
  - az Nkt. 83. § (3)-(4) bekezdéseiben meghatározott szervek, testületek közül **az intézmény alkalmazotti közössége, az óvodaszék és a szülői szervezet** nyilvánított véleményt arról, hogy támogatja-e a pályázók magasabb vezetői megbízását,
  - az EMMI rendelet 189. § (8) bekezdése alapján az intézményben működő **szakmai munkaközösségek** írásban véleményt alkottak a pályázatokról,
  - az EMMI rendelet 189. § (2) bekezdése és 190. § (2) bekezdése alapján a **nevelőtestület** véleményt nyilvánított a vezetési programokról, továbbá szavazott (titkos szavazás) az intézményvezetésre vonatkozó programokról és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekről,
  - tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (10) bekezdése 2013. augusztus 31-ig véleményezési jogot biztosított a szakszervezet munkahelyi szervének is, a jelenleg hatályos Nkt., Kjt., Korm. rendelet és EMMI rendelet nem biztosítja a részükre ezt a jogot.
  - Továbbá a pályázatok – tájékoztatásul – megküldésre kerültek Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére is.Fenti szervek, testületek esetében a szakmai munkaközösségek és a nevelőtestület rendelkeznek kötelező véleményezési jogkörrel.
5. A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése alapján a pályázati eljárásban lehetővé kell tenni, hogy a nevelőtestület mellett a vezetési programról véleményt nyilváníthasson a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi szerve is, mely nem kívánt élni ezzel a joggal.

6. A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázókat legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatta.  
Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet 40. § (4) bekezdés 10. pontja alapján a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság véleményezi a feladatkörének ellátásához kapcsolódó intézmények vezetőit érintő előterjesztéseket és ellátja a szakértői bizottság feladatait. A megjelölt bizottság valamennyi pályázatot, a pályázók meghallgatását követően véleményezte (II. pont).  
Az összefoglalt vélemények és a szavazások eredményei a II., valamint III. pontokban szerepelnek.
7. A köznevelési Intézmények vonatkozásban az **intézményvezetői pótlék** mértékét az Nkt. 8. melléklete tartalmazza, melynek alsó határát az illetményalap 40%-ában, felső határát 80%-ában határozza meg.  
A vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető intézményvezetői pótlékának mértékét is.
8. Az Nkt. 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján az intézményvezetői megbízás feltétele külső pályázó esetén a magasabb vezető megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.  
A Kjt. 20/B. § (4) bekezdése szerint ilyen esetben a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg.  
Az Nkt. 64. § (2) bekezdése szerint a köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben foglalkoztatottakra a Kjt. előmeneteli és illetményrendszerre, minősítésre vonatkozó rendelkezései – a jubileumi jutalomra vonatkozó rendelkezések kivételével – nem alkalmazhatóak.
9. Az Nkt. 64. § (4) bekezdése alapján valamennyi pályázó a minősítése során Mesterpedagógus fokozatot ért el és a fokozatokhoz és ezen belül az egyes fizetési kategóriákhoz tartozó garantált illetményüket az illetményalap százalékában az Nkt. 7. melléklete alapján szükséges megállapítani (összhangban a Korm. rendelet 38. §-ával, valamint a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott vetítési alap összegével (Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 59. §-a)).

## II.

A pályázók alfabetikus sorrendben (az intézményvezetői pótlék jelen előterjesztésben 80 %-ban került meghatározásra):

### 1. Deméné Tóth Ágnes, külső pályázó:

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelt.

Deméné Tóth Ágnes várható illetménye (kulcsszám: 6041222):

- besorolás szerinti alapilletmény: 394 297 Ft
- intézményvezetői pótlék (80 %): 137 147 Ft
- összesen: 531 444 Ft

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

### A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai, véleményei:

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatalban (5. sz. iroda).

### A szakértői bizottság véleménye:

„Külsős pályázóként igyekezett alaposan megismerni és részletesen betekinteni az óvoda életébe, megismerni a környezetet. Alaposan áttanulmányozta az óvodai dokumentumokat, pl.: Pedagógiai Programot, a Házirendet, Munkatervet, Alapító Okiratot. A pályázatában részletesen kitért az óvodai élet minden területére. Programjában meghatározottak szerint igyekszik megtartani a jó gyakorlatokat, de azok továbbfejlesztését is célul tűzte ki. Jó gyakorlatok továbbadása, megismertetése széles körben. Önálló arculata legyen az óvodának.

Közösségi szellem erősítése a dolgozók körében. Innovációs tevékenység erősítése, sport, népi hagyomány, zöld óvoda cím elnyerése. Hátránykompenzáció erősítése, visszamaradó gyerekek fejlesztése, differenciálás (életkor) vegyes csoportokban. Célokhoz kapcsolódó fejlesztési terveket fogalmaz meg. Pedagógiai Programhoz kapcsolódó fejlesztési elképzelések.”

#### **A szülői szervezet összegzett véleménye:**

„Deméné Tóth Ágnes bemutatkozását nagyon összeszedettnek találtuk. Mivel 37 éve van a pályán sok tapasztalattal és jó ötletekkel rendelkezik a gyermekek fejlődéséhez. A homogén csoportok folyamatos kialakítását célozza meg, úgy véli, hogy az azonos korú gyerekek is sokat tanulhatnak egymástól, nemcsak a kicsik a nagyoktól. Jelenleg Debrecenben dolgozik – bár nem óvodában - ami új kapcsolatokat jelenthetne az óvoda számára.

Azonban, mivel nem itt dolgozik és nem dolgozott még Hajdúsámsonban, nem ismeri a helyi sajátosságokat és a kollektívát sem. Nem értjük, hogy miért akar ennyi év után váltani, főleg akkor, ha a jelenlegi munkahelyén és munkakörében jól érzi magát. Pedig egy ekkora intézményben nagy előnyt jelentene már az is, ha legalább óvónőként dolgozott volna. Több családi programot és rendezvényt tervez, de helyi tapasztalat hiányában nincs tisztában vele, milyen nehezen lenne kivitelezhető.

A jelenlévő szülők 35%-a támogatta Deméné Tóth Ágnes programját.”

#### **Az óvodaszék véleménye:**

„Óvodavezetői tapasztalattal nem rendelkezik, nincs helyettesi tapasztalata sem. Itt él, de tevékenységei Debrecenhez kötik, nem ismeri az óvoda és a környezet sajátosságait. Az egy éves óvodapedagógusi végzettséget sem értjük. A 3-7 éves korosztállyal keveset foglalkozott. Véleményünk szerint ennyi célt és feladatot nem lehet megvalósítani, inkább legyen kevesebb, de végrehajtható. A törvényhozás a kezünkbe adja az iskolaérettség eldöntését, ezért mi támogatjuk, hogy ha arra van szükség a gyerek maradjon óvodában.”

#### **A szakmai munkaközösség véleménye:**

„Pályázata nagyon részletes, kerek, egész. Ugyan helyi ismeretekkel nem rendelkezik, de dokumentumainkból és személyes tájékozódás után igyekezett óvodánkat és az itt folyó munkát megismerni. Nevelőtestületünk tagjai közül senki nem ismeri személyesen, csak pályázatáról tudunk véleményt alkotni.

Pályázatából nem tűnik ki, hogy van-e óvodapedagógusi tapasztalata, gyakorlata, vezetői rálátással rendelkezik-e. Önéletrajzát elolvasva magasan képzett szakember.

Pozitívumként értékeljük, hogy a mozgáskultúra fejlődését, fejlesztését tartja a legfontosabbnak. Nem tűnik ki pályázatából a gyermekközpontúság, inkább a menedzselés érvényesül, a versenyszellem és a fenntartó felé való megfelelés. A szülők támogatására és közös programokra alapozza célkitűzéseit, ám ezek nem biztos, hogy megvalósulhatnak, hiszen a tervezett óvodai programok a meglévő feladatok mellett már így is zsúfoltak.

Jelenlegi munkahelyén tudomásunk szerint sikeres, így még nem vált számunkra világossá, hogy mi készíti helyi ismeret nélkül az ország legnagyobb óvodájának vezetésére.”

#### **A nevelőtestület összegzett véleménye:**

„Hiányosnak éreztük a felkészülést. Nem mindig kaptunk a kérdéseinkre konkrét választ. Kevésnek találjuk az óvodapedagógusi gyakorlatát. Írásbeli dokumentumokból tájékozódott, nem a gyakorlatból. Tervezett újításainak nagy része már működik az óvodában.

Véleményünk szerint a sámsoni óvodából sokkal nehezebben megoldható külső óvodai programokon részt venni, mint Debrecenből. (utazás, költségek). Pályázata menedzser-szemléletű. Pozitívumként értékeljük, hogy preferálja a sportot és a mozgást.”

#### **Az alkalmazotti közösség véleménye:**

Az intézmény alkalmazotti közössége 2016. június 24. napján **zárt szavazással** nyilvánított véleményt a pályázók vezetői megbízásával kapcsolatban (III. pont).

## **2. Pásti Marianna,** belső pályázó:

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelt.

Pásti Marianna várható illetménye (kulcsszám: 6041122):

- besorolás szerinti alapilletmény: 385 725 Ft
- intézményvezetői pótlék (80 %): 137 147 Ft
- összesen: 522 872 Ft

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

### **A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai, véleményei:**

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatalban (5. sz. iroda).

#### **A szakértői bizottság véleménye:**

„A pályázó 1986-tól 29 éve dolgozik az óvodában, első munkahelye. Az évek során ő is nagyon sok tapasztalatot, ismereteket szerzett. Az óvodában eltöltött évek eredményeinek, sikereinek részletes bemutatásával kezdi pályázatát. Vezetési programjában kitér arra, hogy színvonalas, törvényes óvodát működtessen, az óvoda szélesebb körű megismertetése, elismertsége a cél, a minőségi munka megteremtése, a dolgozók rejtett tartalékainak felszínre hozása. Szakmai hitvallásában a gyermekek tisztelete, személyiségének megismerése a célja. Az óvodai közösség szakmailag hiteles, felkészült, véleménnyel rendelkező elhivatott tag legyen. Az intézményi munka során fontosnak tartja az információáramlást, a szervezeti struktúra fejlesztését, a munkaközösségek megújulását. Pedagógiai munka: részletesen kitér az egyes területek fontosságára, fejlesztési célokat fogalmaz meg hozzájuk. Pl.: anyanyelvi nevelés, hogyan mondjam el, testnevelés, tehetséggondozás.”

#### **A szülői szervezet összegzett véleménye:**

„Pásti Mariannának óvodavezetői és pedagógus tapasztalata is van. Ismeri a munkatársakat, az óvoda működését és a helyi sajátosságokat. Szeretné megvalósítani, hogy több azonos korú gyermek legyen egy csoportban. Jónak tartjuk a gyümölcsnap és az egészséges életmódra nevelés gondolatát, valamint a szülőkkel való kapcsolattartás nyitottabbá tételét, nyílt nap bevezetését. Viszont sok hasonlóságot találunk a másik két pályázattal, úgy tűnik, kevés új tervvel rendelkezik. Nagy frissítést, átalakítást nem tervez. A jelenlévő szülők 20%-a támogatta Pásti Marianna programját.”

#### **Az óvodaszék véleménye:**

„Pályázatában semmi lényegre törő nem tűnt fel. Egysíkú. Többet vártam volna. Kapcsolataiban nem megfelelő sem a szülőkkel, sem a vezetéssel, úgy tudom, hogy pont ő az, aki ellenséges. Sok a szülői panasz a hangoskodása miatt. Gyerekeknél nem előnyös dolog ez a kommunikáció. Pozitívum: Gyermekcentrikus, jó óvónő. Az óvoda vezetését is jól végezte. Volt vezető, vezető-helyettes is, ismeri a családokat, gyerekeket. Sok végzettsége van. Szakmailag, amit lehetett, mindent elért. Hagyományokra is építene. Tervei szerint szoros kapcsolatot alakítana ki a pedagógusokkal és az alkalmazotti közösséggel.”

#### **A szakmai munkaközösség véleménye:**

„Formailag jól felépített pályázat. Magasan képzett szakember, ez tükröződik menedzser-szemléletű vezetői hitvallásában. Irreális helyzetelemzésre alapozza vezetői célkitűzéseit rövid-, közép- és hosszútávon. Viszont jól ismeri a helyi sajátosságokat, a kollégákat, van vezetői tapasztalata. Gyermekcentrikus, ismeri az óvodás korosztály életkori sajátosságait. Pályázatában nagy hangsúlyt fektetne a kollégák szakmai előmenetelének segítésére. A meglévő hagyományokat tiszteletben tartja, az eddigi programokat megőrzi és folytatni kívánja, ám nagyon sok újítás bevezetését tervezi.

A nevelőtestület egy részéről vannak fenntartások a pályázó vezetési stílusával kapcsolatban (kommunikáció, konfliktuskezelés, hangnem). Nem mindenki tud azonosulni személyiségével, hangulatával és a nyugodt, harmonikus légkör kialakítását nehezen tudnák elképzelni vezetői munkája során. Az utóbbi időben nagyon sokat változott, figyelmesebb és humánusabb a kollégákkal. Lehetőségeihez mérten igyekszik segíteni őket.”

#### **A nevelőtestület összegzett véleménye:**

„Sok éves helyi óvodai gyakorlattal rendelkezik.

Fontosnak tartja a fiatal kollégák szakmai segítségét, fejlődését. Az előmeneteli rendszerben való felkészüléshez segítséget nyújt. Lelkesen törekszik arra, hogy bebizonyíthassa, képes irányítani az intézményt.

Demokratikus újító elképzeléseit szeretné megvalósítani.”

#### **Az alkalmazotti közösség véleménye:**

Az intézmény alkalmazotti közössége 2016. június 24. napján **zárt szavazással** nyilvánított véleményt a pályázók vezetői megbízásával kapcsolatban (III. pont).

### **3. Váradi Lászlóné, belső pályázó:**

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek tartalmi szempontból megfelelt. Formai szempontból a pályázattal összefüggésben hiánypótlás elrendelésére volt szükség, ugyanis a pályázó nem igazolta az Nkt. 66. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt, hogy nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatás eltiltás hatálya alatt. A pályázó a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

Váradi Lászlóné várható illetménye (kulcsszám: 6041322):

- besorolás szerinti alapilletmény: 402 869 Ft
- intézményvezetői pótlék (80 %): 137 147 Ft
- összesen: 540 016 Ft

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nem kérte zárt ülés tartását.

#### **A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai, véleményei:**

Jelen előterjesztésben az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek **összegzett véleményének** ismertetésére kerül sor. A vélemények teljes szövege megtekinthető a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatalban (5. sz. iroda).

#### **A szakértői bizottság véleménye:**

„A pályázó 36 éve dolgozik az óvodában. Itt kezdte el pályáját. Az évek során nagyon sok tapasztalatot, ismeretet szerzett. Pályázatát az óvodában eltöltött évek kronológia szerinti bemutatásával kezdi, amelyben kifejti a munkája során elért eredményeket. Vezetői program címszó alatt fogalmazza meg elképzeléseit, terveit a további munkához. A jó gyakorlatokat megtartva, de tovább fejleszteni, erősíteni kívánja. Vezetői hitvallásában nagyon fontosnak tartja a magas szintű szakmai munkát, a jó munkahelyi légkört, vezetői stratégiát, a vezető kulcsszerepét az intézmény irányításában. A gyermekek személyiségfejlesztése az elsődleges célja, nyugodt, derűs kiegyensúlyozott légkör megteremtése az óvodában.”

#### **A szülői szervezet összegzett véleménye:**

„Váradi Lászlóné pályázatát találtuk a legátfogóbb, leghitelesebb pályázatnak. 36 éve dolgozik ebben az óvodában, 36 év tapasztalatával, ebből 17 év óvodavezető helyettesi tapasztalattal és 5 év óvodavezetői tapasztalattal is rendelkezik. Jól ismeri a helyi szokásokat és sajátosságokat. A pályázatában leírtak megvalósíthatónak látszanak, ahogy elmondta nem szeretné túlvállalni és túllégni magát. Ő az, aki kihangsúlyozta, hogy mindennek előtt legfontosabb a gyermek.

Jelenleg is Ő a vezető, szerintünk jó a jelenlegi rendszer és jól működik. Hiteles személynek tartjuk, aki megismeri az embereket az utcán, nyitott a szülők felé is mindig meghallgatja őket, semmit nem hagy figyelmen kívül.

Az egyik szülő említette, hogy 6 évvel ezelőtt – amikor más volt a vezető- pozitívabb belső légkör volt és úgy látta örömtelibben jöttek dolgozni az emberek.

Ebben véleményét a többi szülő nem támogatta.

A jelenlévő szülők 65%-a támogatta Váradi Lászlóné programját.”

#### **Az óvodaszék véleménye:**

„Nagyon jól áttekinthető a pályázat, régi hagyományokhoz ragaszkodik. Régóta vezető, empátikus, emberséges. Bármilyen problémát megold, lehetőséget ajánl.

Pályázatából kitűnik, hogy magasan kvalifikált, jó innovatív programokkal rendelkezik. Amit elkezdett, azt szeretné tovább folytatni. IPR szabályzatot ő indította el. Szakmai, illetve emberi kapcsolatai kiegyensúlyozottak. (Hivatal, dolgozók, szülők, védőnők, Szakszolgálat). Ő ideje alatt jött be, hogy a védőnő minden héten jön. Jó a kapcsolata a Ped. Szakszolgálattal. Minden szülőt meghallgat. 36 éve van itt, jól ismeri az intézmény lehetőségeit, családok, gyermekek problémáit. Szakértői tevékenysége nemrég kezdődött, maximálisan segíteni tudja a vizsgázó kollégákat.

Tetszik a mini csoport beindítása, illetve, hogy a logopédus nem csak a nagycsoportosokkal foglalkozna. Pozitívum Gyermekvédelmi felelős kijelölése. Jó ötlet az ételallergiára való odafigyelés.

A szülők óvodai problémáira mindig készségesen áll rendelkezésre. A szülők szeretik, örülnének, ha maradna. Ismeri a szülők, gyerekek problémáit. Mindenkihez készséges, kissé gyengébb kezű, ezt mondják a szülők, ez emberségességéből fakad. Pályázatából kitűnik, hogy ismeri a 3-7 éves korosztályt.”

#### **A szakmai munkaközösség véleménye:**

„A pályázat átlátható, átgondolt, felépítette, gyermekközpontú. A pályázó érthető feladatokat tűz ki, újításokra törekszik. Jól tükröződik szakmai elkötelezettsége. Pályázatából is kitűnik gyermekszeretete, elhivatottsága. Jól ismeri az óvodás korosztályt, a 3-7 éves gyermekeket, a helyi sajátosságokat, a szülőket. Mindig törekedett az innovációra, a megújulást tartotta szem előtt. Sok új ötlete van, amelyek megvalósításához bevonja a szülőket. Jó kapcsolatot ápol a szülőkkel, helyi lakosokkal, társintézményekkel. A városi rendezvényeken minden alkalommal képviseli óvodánkat. Nagyon ismeri a nevelőtestületet, ahhoz mértén állítja össze a feladatokat. A régi jól bevált dolgokat megőrzi, épít a hagyományokra és azt kívánja folytatni.

Empátikus, jó megoldásra törekvő. Szakmai sokszínűség jellemzi. Sok gyakorlati tapasztalattal rendelkezik, folyamatosan képi magát. Óvodai szakértőként szakmai segítséget tud nyújtani az óvodapedagógusoknak, tapasztalatait szívesen megosztja a kollektívával.

Mivel sokan vagyunk, így a nevelőtestület véleménye megoszlik a vezetői munkájáról. A nevelőtestület egy része úgy érzi, hogy egyes területeken szükséges lenne a változtatás. Jobban alapozni kellene a kollégák véleményére. Sokszor problémát okoz az általánosítás, nem tisztán érthető, hogy kire vonatkozik.”

#### **A nevelőtestület összegzett véleménye:**

„Reálisan értékeli az eddigi munkáját. Tovább fejlődésre, fejlesztésre törekszik.

Mind a munkájában, mind az életútjában gyermekközpontúság jellemzi. Jól ismeri a kollektívát és számít a feladatok közös megvalósítására.

Sok éves helyi szakmai tapasztalattal rendelkezik. Eddigi jól bevált elképzeléseit tovább folytatná, nagy változásokra nem törekszik.”

#### **Az alkalmazotti közösség véleménye:**

Az intézmény alkalmazotti közössége 2016. június 24. napján **zárt szavazással** nyilvánított véleményt a pályázók vezetői megbízásával kapcsolatban (III. pont).

### III.

A szavazások eredményei a pályázók alfabetikus sorrendjében:

#### 1. Az óvodaszék – 5 fő tagból 4 fő jelenlétével – szavazásának eredménye:

- Deméné Tóth Ágnes pályázatának támogatása:
  - támogatta: 0 fő
  - nem támogatta: 4 fő
  - tartózkodott: 0 fő
- Pásti Marianna pályázatának támogatása:
  - támogatta: 1 fő
  - nem támogatta: 0 fő
  - tartózkodott: 3 fő
- Várad Lászlóné pályázatának támogatása:
  - támogatta: 4 fő
  - nem támogatta: 0 fő
  - tartózkodott: 0 fő

#### 2. A nevelőtestület – titkos – szavazásának eredménye:

A nevelőtestület létszáma 43 fő, melyből 2 fő pályázó, így a szavazásra jogosultak száma: 41 fő.  
Az értekezleten jelenlévők száma: 29 fő.

Az EMMI rendelet 190. § (2) bekezdése alapján lefolytatott titkos szavazás eredménye, mely alapján a nevelőtestület tagjai arról szavaztak, hogy támogatják-e pályázóknak az intézmény vezetésére vonatkozó programjukat és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseiket:

- Deméné Tóth Ágnes: 1 szavazat
- Pásti Marianna: 12 szavazat
- Várad Lászlóné: 15 szavazat
- Érvénytelen szavazat: 1 db

#### 3. Az alkalmazotti közösség szavazásának eredménye a pályázók vezetői megbízásának támogatására vonatkozóan:

Az alkalmazotti közösség létszáma: 92 fő.  
Az értekezleten jelenlévők létszáma: 80 fő.  
Hiányzók létszáma: 12 fő.  
Érvénytelen szavazat: 0 db.

Az alkalmazotti közösség döntése alapján titkos szavazással került sor a pályázók vezetői megbízásának támogatására vonatkozóan, melynek eredménye:

- Deméné Tóth Ágnes: 7 szavazat
- Pásti Marianna: 30 szavazat
- Várad Lászlóné: 43 szavazat

### IV.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatokat megtárgyalni szíveskedjen.

## **1. Határozati javaslat:**

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 64. § (2) és (4) bekezdése, a 65. § (1) bekezdése, a 67. §-a, a 83. § (2) bekezdés f) pontja, (3)–(4) bekezdései és a 7., 8. melléklete, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (4) bekezdése, a 21. § (3) bekezdése, a 23. § (1)–(3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 189-191. §-ai, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VII. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) és (3) bekezdése, a 22. § (1) bekezdése, 23. §-a, 25. §-a, a 38. § (2) bekezdése alapján – kinevezi **Deméné Tóth Ágnes** 2016. augusztus 16. napjával határozatlan időre az Eszterlanc Óvoda (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-15.) óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottjává, besorolja a Mesterpedagógus fokozat 12. fizetési fokozatába és egyidejűleg megbízza **2016. augusztus 16. napjától 2021. augusztus 15. napjáig** az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A garantált illetményét 394 297 forintban, azaz háromszázkilencvennégyezer-kettőszázkilencvenhét forintban, intézményvezetői pótlékát – intézményvezetői pótlékának 80 %-ban történő megállapításával – 137 147 forintban, azaz százharminchétezer-száznegyvenhét forintban határozza meg.

Havi illetményét kerekítve összesen 531 400 forintban, azaz ötszázharmincegyezer-négyszáz forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés b) 1. pontja, valamint 26. §-a alapján – hozzájárul a határozatlan idejű, óvodapedagógus munkakörű közalkalmazotti jogviszonya áthelyezéssel történő létesítéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy az áthelyezéssel kapcsolatos háromoldalú megállapodást Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevében írja alá és a kinevezéssel és a magasabb vezetői megbízással összefüggésben valamennyi szükséges intézkedést tegye meg.

**Felelős:** Antal Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal és 2016. augusztus 15. napja

## **2. Határozati javaslat:**

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 64. § (2) és (4) bekezdése, a 65. § (1) bekezdése, a 67. §-a, a 83. § (2) bekezdés f) pontja, (3)–(4) bekezdései és a 7., 8. melléklete, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (4) bekezdése, a 21. § (3) bekezdése, a 23. § (1)–(3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 189-191. §-ai, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VII. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) és (3) bekezdése, a 22. § (1) bekezdése, 23. §-a, 25. §-a, a 38. § (2) bekezdése alapján – megbízza **Pásti Mariannát**, mint óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottat **2016. augusztus 16. napjától 2021. augusztus 15. napjáig** az Eszterlanc Óvoda (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-15.) magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A megállapított garantált illetménye 385 725 forint, azaz háromszáznyolcvanötezer-hétszázhuszonöt forint, intézményvezetői pótlékának összegét – intézményvezetői pótlékának 80 %-ban történő megállapításával – 137 147 forintban, azaz százharminchétezer-száznegyvenhét forintban határozza meg.

Havi illetményét kerekítve összesen 522 900 forintban, azaz ötszázhuszonkétezer-kilencszáz forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a magasabb vezetői megbízással összefüggésben valamennyi szükséges intézkedést tegye meg.

**Felelős:** Antal Szabolcs polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 15. napja



### 3. Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 64. § (2) és (4) bekezdése, a 65. § (1) bekezdése, a 67. §-a, a 83. § (2) bekezdés f) pontja, (3)–(4) bekezdései és a 7., 8. melléklete, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (4) bekezdése, a 21. § (3) bekezdése, a 23. § (1)–(3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 189-191. §-ai, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VII. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) és (3) bekezdése, a 22. § (1) bekezdése, 23. §-a, 25. §-a, a 38. § (2) bekezdése alapján – megbízza **Várad Lászlónét, mint óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottat 2016. augusztus 16. napjától 2021. augusztus 15. napjáig** az Eszterlanc Óvoda (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-15.) magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A megállapított garantált illetménye 402 869 forint, azaz négyszázkettőezer-nyolcszázhatvankilenc forint, intézményvezetői pótlékának összege – intézményvezetői pótlékának 80 %-ban történő megállapításával – 137 147 forintban, azaz százharminchétezer-száznegyvenhét forintban határozza meg.

Havi illetményét kerekítve összesen 540 000 forintban, azaz ötszáznegyvenezer forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a magasabb vezetői megbízással összefüggésben valamennyi szükséges intézkedést tegye meg.

**Felelős:** Antal Szabolcs polgármester

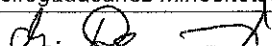
**Határidő:** 2016. augusztus 15. napja

Hajdúsámson, 2016. július 22.



  
Antal Szabolcs  
polgármester

\*\*\*A határozatok elfogadásához minősített többség szükséges.\*\*\*

Az előterjesztést készítette:	Dr. Danku József jegyző	
-------------------------------	-------------------------	--