

ELŐTERJESZTÉS

a településrendezési terv egyes meghatározott területekre vonatkozó módosításának „1” jelű, a piacot érintő államigazgatási egyeztetéséről, valamint a módosítás környezeti vizsgálatának szükségességéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 130/2016. (IV. 28.) öh. sz. határozatában lakossági kezdeményezéseknek helyt adva, továbbá saját fejlesztési céljainak megvalósítása érdekében döntött a város közigazgatási területére vonatkozóan a 166/2004. (V. 27.) öh. sz. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének és a 24/2004. (VI. 3.) sz. rendeletével megállapított Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének részleges módosításáról, majd a 155/2016. (V. 26) öh. számú határozatában kiegészítette, illetve pontosította a módosítások körét.

Módosítás:

A megjelölt önkormányzati határozatokban elfogadott 10 db módosítási igény egyike az „**1. jelű**” – Rákóczi út – Hunyadi és Béke utcák közötti 595/1 hrsz-ú terület módosítása (Piac területe - önkormányzati kezdeményezés).

A Településrendezési Terv államigazgatási egyeztetését, benne az „1. jelű” piac területének módosítását (egy csomagban) kezdeményeztük, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 41. §-a szerinti egyszerűsített eljárással. A beérkezett vélemények között az állami főépítész úr véleménye eltért, kifogásolta, hogy a módosítást a zöld területek érintettsége miatt nem „egyszerűsített eljárással”, hanem a két körös „teljes eljárással” szükséges egyeztetni.

Emiatt az „1. jelű” módosítást ebből az egyeztetési körből eljárási okokból ki kellett emelni, további egyeztetése külön eljárásban történt.

Az államigazgatási eljárásban korábban résztvevő államigazgatási szerveket felkértük arra, hogy korábbi megkeresésünket tekintsék a Korm. rendelet 37. §-ában foglaltak szerinti előzetes „tájékoztatásnak” és véleményüket a Korm. rendelet 38. § alapján megadni, továbbá korábbi véleményüket megerősíteni szíveskedjenek.

A Szabályozási Terv fenti módosítása nem vonja maga után a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosításának szükségességét (Településszerkezeti Tervben jelenleg is Vt jelű, településközpont vegyes terület).

Az államigazgatási eljárás egyeztetéséről készült összegzést, illetőleg a megismételt eljárás dokumentumairól készült kimutatást az előterjesztéshez mellékeljük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést, annak mellékleteit és szükség szerint a szóbeli kiegészítéseket megismerve a Szabályozási Terv tárgyi módosítását tartalmazó módosított tervlap alapján a következő határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

A határozati javaslat mellékletei:

- Sz-2/1 jelű módosított tervlap
- az államigazgatási egyeztetésekről készült összegző kimutatás

Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva – elhatározza, hogy a Településrendezési Terv egyes meghatározott területekre („1. jelű” területre) vonatkozó módosításának államigazgatási egyeztetéséről nyújtott tájékoztatását és a véleményekben foglaltakat elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az állami főépítész záró szakmai véleményének megkérésére.

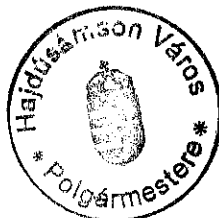
A Képviselő-testület – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és a 4. § (1) és (2) bekezdései szerint eljárva – elhatározza továbbá, hogy az érintett szervek véleményére alapozottan az előkészítő dokumentumok között a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

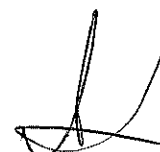
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos valamennyi, további intézkedés megtételére a jogszabályokban előírtaknak megfelelően.

Határidő: azonnal

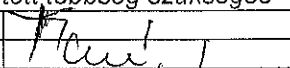
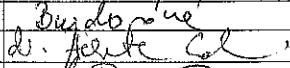
Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Hajdúsámson, 2017. február 14.

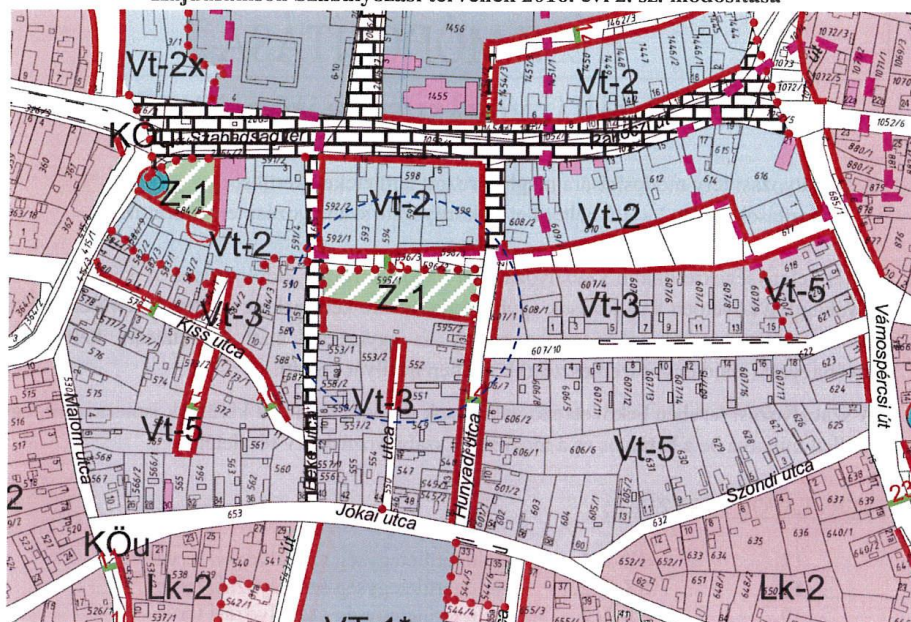



Antal Szabolcs
polgármester

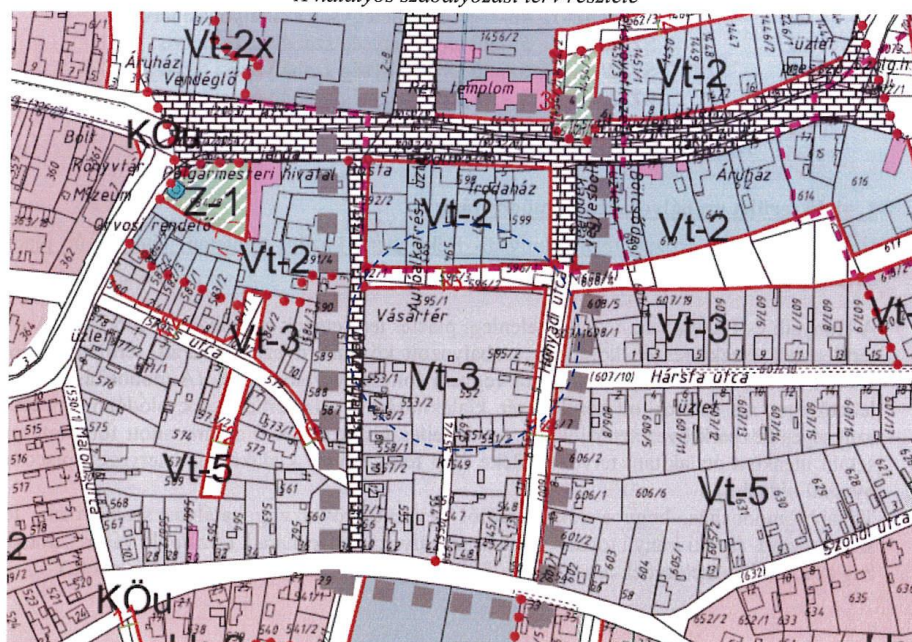
A határozat elfogadásához minősített többség szükséges

Az előterjesztést készítette:	Filippinyi Gábor, Takács Lajos	
Városfejlesztési és Műszaki Osztály:	Szőkéné Diószegi Mária osztályvezető	
Pénzügyi és Gazdasági Osztály:	Bujdosóné Czirák Mariann osztályvezető	
Aljegyző:	Dr. Fekete Edina	
Jegyző:	Dr. Danku József	

1. Terület egység szabályozásának változása
Hajdúsámson Szabályozási tervének 2016. évi 2. sz. módosítása

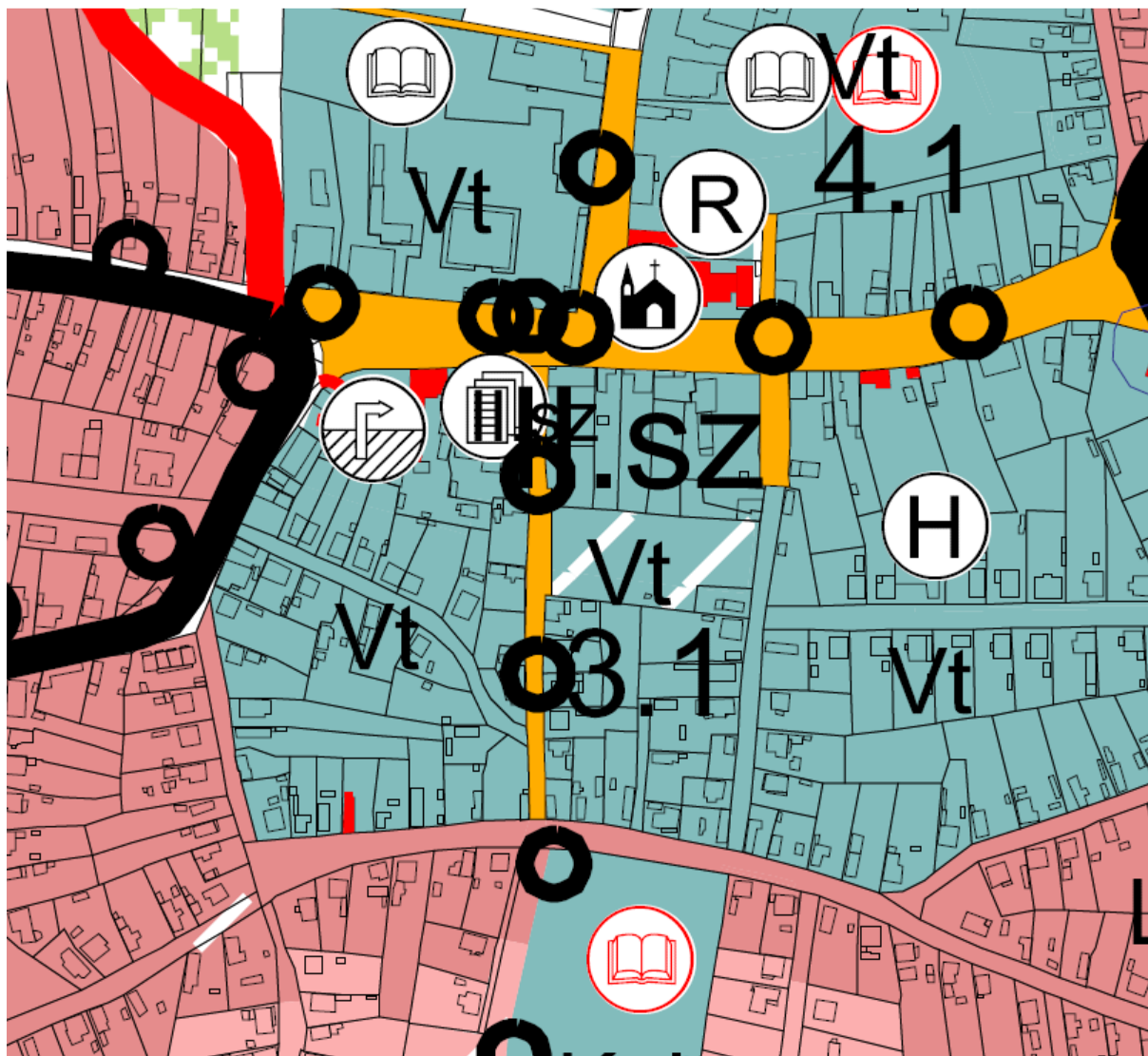


A hatályos szabályozási terv részlete



A szabályozási terv módosításának tervezete

Hatályos Településszerkezeti terv kivonat



**„1. jelű” Piac terület és környéke
HAJDÚSÁMSON VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK
egyes meghatározott területekre vonatkozó
2016. évi 2. számú MÓDOSÍTÁSA
ÁLLAMIGAZGATÁSI EGYEZTETÉSÉNEK ÖSSZEGZÉSE**

Módosítás:

Hajdúsámszon Város Önkormányzata Képviselő-testülete 155/2016. (V. 26) öh. számú határozata alapján

1. Hunyadi-Béke utcák közötti terület – Piac - ebből a körből kiemelve,
2. Kossuth út. - Epreskert u – Árpád út – vasúti terület határolta „Libanyomás” területe,
3. 022/14 hrsz. út nyomvonal szélességének csökkentése (lparterület),
4.
 - a. Wesselényi u. - Radnóti u sarok – közpark visszaállítása,
 - b. 7. terület egység Ág u - Akácoss u és környékének korrekciója,
5. Kossuth út, Toldi u., Árpád u., Szigligeti u. tömbbelső úthálózat módosítása,
6. 6. terület egység (Domb u.-i tömb) szabályozásának módosítása,
7. 8. terület egység – déli elkerülő út 2187 hrsz.-ú telket érintő nyomvonalának kismértékű módosítása,
8. 9. jelű terület egység – zöld város program, Rákóczi u 1454/3, 1454/2, 1454/1 hrsz. telkek zöldterületbe sorolása,
9. Kistérségi startmunka program – közösségi gazdálkodási terület kialakítása hrsz.: 0324/2

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település	megkeresés átvételének időpontja	nem kíván az eljárásban részt venni	314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti észrevétel / egyeztetői állásfoglalás
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Főosztály Állami Főépítésze Állami Főépítésze 4026 Debrecen, Darabos u. 9-11.	2016.okt.12.		HB13-ÁF/00128-2/2016.– 2016. október 27 - kéri csatolni a fejlesztési szándékokról szóló határozatot, - rögzíteni a módosítás kezdeményezőjét, az alaptérkép aktualizálását, a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatás eredményét, - kéri igazolni a felsőbb szintű tervekkel való összhangot, - vízmű kutak, szennyvízátelők igényelnek-e védőtávolságot? - az 571 és 32/2 hrsz. telek beépíthető marad –e? - kéri a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntését, partnerségi egyeztetés dokumentumait, az Akácoss utca kikötésénél kéri a lakossági egyeztetést, - a kért dokumentumokat megküldjük
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.	2016.okt.12.		HB/10 - KTF/08100-2/2016 – 2016. okt. 26. - környezeti vizsgálat nem indokolt , kifogást nem emelt
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Vízvédelmi és Vízügyi-gazdálkodási Osztály Debrecen, Hatvan u. 8-10. 4025	2016.okt.12.		K000231-0503/2016. – 2016. okt. 25. - érzékeny felszín alatti vízbázis –1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, területek fokozottan érzékeny besorolásúak, - csapadékvizeket el kell vezetni, a belvizes területeket fel kell tüntetni, - a vízgazdálkodási létesítmények melletti parti sávot szabadon kell hagyni. - Megadták a vízgyűjtő gazdálkodási tervét és intézkedési elemek leírását, - a belvízzel veszélyeztetett területeket.

Nemzeti Környezetügyi Intézet Budapest, Márvány u. 1/d 1012			- A megkeresésre nem válaszolt, az ügyet feltehetően áttette a Nemzeti Környezetügyi Intézet Tiszántúli Kirendeltségéhez.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.	2016.okt.12.		HB/06-NEF/01410-2/2016. – 2016.okt.17. - jelentős közegészségügyi kockázattövelő hatás nem várható - HB/06-NEF/01410-3/2016. – 2016. okt. 17. - környezeti vizsgálat nem szükséges
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelési és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.	2016.okt.12.	nem	HB/11-ERD/15432-2/2016. – 2016. okt. 12. - a módosítások ellen kifogást nem emel, - környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek, - a további eljárásban nem kíván részt venni
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.	2016.okt.13.		10019-6/2016. – 2016. okt. 15. - földvédelmi szempontból hozzájárul, a termőföld védelméről szóló törvény betartása mellett
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 4027 Debrecen, Böszörményi u. 46-56.	2016.okt.12.		35900/7664-1/2016/Ált. – 2016. okt. 16. - vízi létesítményeket érintő beavatkozásokhoz vízjogi engedélyt kell kérni, - vízigénynél az oltóvíz szükségletet is figyelembe kell venni, - tűzoltó felvonulási területet kell biztosítani, - a lakosság életére veszélyt jelenthet a közlekedési veszélyeztető hatás, valamint a belvíz
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 4025 Debrecen, Széchenyi u. 46/b	2016.okt.12.		HB/04-ÚO/209-5/2016. – 2016 okt. 20. - véleményezésre a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal út-és Hídügyi Főosztály jogosult továbbítva
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal út-és Hídügyi Főosztály jogosult 1387 Budapest, pf.: 30.			UVH/UH/316/8/2016. - 2016. dec. 6. - észrevételt nem tesz
Balkány Város Polgármesteri Hivatal 4233 Balkány Rákóczi u. 8.	2016.okt.12.		5500 -/2016.- 5500/2016 - kifogást nem emel
Geszteréd Község Polgármestere 4232 Geszteréd Petőfi u. 7.	2016.okt.12.		- a megkeresésre nem válaszolt
Hajdúhadház Város Polgármestere	2016.okt.12.		- a megkeresésre nem válaszolt
Nyíradony Város Polgármestere	2016.okt.12.		8026-2/2016. - 2016. okt.13. - kifogást nem emel
Debrecen MJ Város Polgármesteri Hivatal Főépítész iroda 4024 Debrecen, Iparkamara u 2.	2016.okt.12		TRERV-156611-2/2016. – 2016.okt. 20. - észrevételt nem tesz
Hajdú Bihar Megyei Önkormányzat Főépítész 4024 Debrecen, Piac u. 54.			ÖH: 791-1/2016. – 2016. nov. 25. - a vízvédelmmel érintett területek sajátos előírásaira a rendezési terv felülvizsgálatakor visszatérünk, - a tervmódosítás megfelel a Hajdú-Bihar Megyei területrendezési tervének, területrendezési szabályzatának és az övezetekhez kapcsolódó irányelveknek, - a módosítást támogatja.

Az államigazgatási egyeztetés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 41. § szerinti egyszerűsített eljárással történt, az államigazgatási szervek kivonatolt véleményét a táblázat tartalmazza.

Az egyeztetés során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésére és 4. § (2) bekezdésére hivatkozással az abban érintett szervezetek véleményét megkértük a várható környezeti hatások jelentősége és környezeti vizsgálatok szükségessége tárgyában. A beérkezett nemleges vélemények ismeretében az alátámasztó munkarészek között környezetvédelmi vizsgálat nem indokolt.

A Szerkezeti Terv és a Szabályozási Terv, továbbá a Helyi Építési Szabályzat módosítása a partnerségi egyeztetések módjáról szóló 36/2013. (II. 28) öh. számú határozatnak megfelelően közzé lett téve, le lett egyeztetve. A partnerségi egyeztetés keretében és a lakosság részéről észrevételt nem tettek. A partnerségi egyeztetésről külön jegyzőkönyv készül.

A szakvélemény adására felkért államigazgatási szervek, érdekelték olyan eltérő véleményt, észrevételt, ami a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a terv újraegyeztetését tette volna szükségessé, nem tettek, illetőleg:

Állami Főépítész Úr HB/13-ÁF/00128-2/2016. számú 2016. október 27-én kelt szakvéleményében felhívta a figyelmet arra, hogy az „1” sz. módosítás (Piac és környéke) nem egyeztethető az egyszerűsített eljárás szabályai szerint, mert zöld területet érint. A tévedést korrigálandó az „1” sz. módosítást kiemeltük a csomagból és a teljes eljárás szabályai szerint további egyeztetését külön eljárásban újra kezdeményeztük.

A teljes eljárásban a megkeresett államigazgatási szervek korábbi véleményüket megerősítették.:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály,
- Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Földhivatali Osztály,
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály és Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal út- és Hídügyi Főosztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelési és Erdőgazdálkodási Főosztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze (nem kifogásolta).

Az egyeztetésbe bevont szervek és az érdekelték közül azokat, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak a Korm. rendelet 34. § (2) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.

Az egyeztető eljárás a fenti kivonatolt összeggel zárult.

Hajdúsámson, 2017. február 14.

Filippinyi Gábor
mb. főépítész