

**ELŐTERJESZTÉS**

**a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény Intézményvezetői (magasabb vezető) pályázata tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

I.

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3/2017. (I. 26.) öh. számú határozatában foglaltak alapján újabb pályázatot írt ki a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 7.) magasabb vezetői beosztásának ellátására.

1. A pályázati felhívás a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal ([www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu)) internetes oldalán 2017. február 1. napján jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje (a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap) 2017. március 2. napján járt le.

A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak – Hajdúsámson Város Önkormányzatának honlapján ([www.hajdusamson.hu](http://www.hajdusamson.hu)) is megjelent, valamint a Hivatalos Értesítőben történő közzététel céljából a Magyar Közlöny Lap és Könyvkiadó Szerkesztősége részére is megküldésre került.

2. A Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátására a pályázat benyújtási határidejére **két pályázó nyújtott be pályázatot** (alfabetikus sorrendben):

- **Tarné Hajdu Veronika Judit (belső pályázó), valamint**
- **Tóth Endre (külső pályázó).**

3. A pályázatok bontására 2017. március 7. napján került sor. Dr. Danku József Sándor jegyző Tóth Endre pályázatát érvénytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a pályázó nem rendelkezik a kiírt pályázatban a pályázati feltételek között szereplő legalább 5 éves szakmai gyakorlattal, valamint a kiemelkedő szakmai tevékenység feltétellel.

4. Az intézményvezetői pályáztatás és a magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a
  - közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. § (1) bekezdése alapján a magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízásra vonatkozóan a Kjt. 20/A. § (1) és (3)-(8) bekezdései, valamint
  - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) előírásai szabályozzák.

5. A jegyző, azaz a pályázati eljárás előkészítője (pályáztató) a pályázati felhívásban megjelölt határidő lejártá után – tekintettel a Kjt. 20/A. § (6) bekezdésére, összhangban a Kjt. végrehajtásáról szóló Korm. rendelettel – elektronikus levél formájában átadta a pályázatot a szakmai bizottság tagjainak, és tájékoztatta a tagokat, valamint a pályázót, hogy a pályázó meghallgatására, valamint a benyújtott pályázat véleményezésére 2017. március 23. napján kerül sor a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal „B” épületi tanácstermében.

A meghallgatáson Tarné Hajdu Veronika Judit pályázó megjelent.

**A szakértői bizottság véleménye:**

A meghallgatásról és a véleményezésről készült jegyzőkönyv valamint a szakértői vélemény az előterjesztés mellékletét képezi.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelelt.

## II.

### Szakmai tájékoztatás:

A Kjt. 20. §-ára tekintettel a közalkalmazotti jogviszony kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint közgyűjteményi és közművelődési intézményben magasabb vezető beosztás ellátására történő megbízás a pályázat elnyerését követően legfeljebb öt év határozott időre szól. A Kjt. 20/B. § (4) bekezdése alapján, ha a magasabb vezető, illetve a vezető beosztással történő megbízáshoz közalkalmazotti jogviszony létesítése is szükséges - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg.

A közalkalmazottak besorolását a Kjt. 61–64. §-ai szabályozzák a munkakör betöltéséhez szükséges legmagasabb iskolai végzettség (illetve szakképesítésnek, szakképzettségnek, doktori címnek, tudományos fokozat) és a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő figyelembevételével.

A Kjt. 70. § (1)–(2) bekezdései alapján a megbízott vezetőt vezetői pótlék illeti meg, a pótlék mértéke magasabb vezető megbízással rendelkező közalkalmazott esetén a pótlékalap száz-öttszáz százaléka. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló **2016. évi XC. törvény** 60. § (1) bekezdés b) pontja és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 69. §-a alapján az illetménypótlék számítási alapja a 2017. évben **20 000** forint (pótlékalap).

A vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető intézményvezetői pótlékának mértékét is.

Tarné Hajdu Veronika Judit várható illetménye:

- besorolás szerinti alapilletmény:	187 085 Ft
- idegennyelv-tudási pótlék:	10 000 Ft
- képzettségi pótlék (7 %):	13 096 Ft
- kulturális illetménypótlék	28 000 Ft
- intézményvezetői pótlék (500 %):	<u>100 000 Ft</u>
- összesen:	338 181 Ft.

A pályázó a személyét érintő napirend tárgyalásánál nyílt ülés tartását kérte.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatokat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

### 1. Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. § (1)–(3) bekezdései, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján – elhatározza, hogy **Tarné Hajdu Veronika Juditot** megbízza **2017. április 1. napjától 2022. március 31. napjáig** a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Múzeális Intézmény (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 7.) igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátásával.

Tarné Hajdu Veronika Juditot vezetői pótlék illeti meg, vezetői pótlékát – a Kjt. 70. § (1)–(2) bekezdései alapján, összhangban a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló **2016. évi XC. törvény** 60. § (1) bekezdés b) pontjával, valamint a Kjt. 69. §-a szerinti illetménypótlék számítási alapjával – a Képviselő-testület a pótlékalap 500 %-ában állapítja meg.

Hozzájárul az idegennyelv-tudási pótléknak, valamint a képzettségi pótléknak a Kjt. 66. § (2) bekezdése, valamint a 74. §-a alapján történő megállapításához.

Tarné Hajdu Veronika Judit várható illetménye:

- besorolás szerinti alapilletmény:	187 085 Ft
- idegennyelv-tudási pótlék:	10 000 Ft
- képzettségi pótlék (7 %):	13 096 Ft
- kulturális illetménypótlék	28 000 Ft
- intézményvezetői pótlék (500 %):	<u>100 000 Ft</u>
- összesen:	338 181 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel és a magasabb vezetői megbízással összefüggésben valamennyi szükséges intézkedést tegye meg.

**Határidő:** 2017. április 1.

**Felelős:** Antal Szabolcs polgármester

## **2. Határozati javaslat:**

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, valamint 111. § (2) bekezdése alapján – elhatározza, hogy a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 7.) igazgatói (magasabb vezető) beosztáshoz tartozó illetményéhez szükséges bruttó 640 000 forint fedezetet a személyi juttatások és munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzat az általános tartalék terhére biztosítja előirányzat átcsoportosítással az intézmény költségvetésében.

Az előirányzat átcsoportosítása a soron következő testületi ülésen tárgyalat költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

**Határidő:** 2017. április 30.

**Felelős:** Antal Szabolcs polgármester

Hajdúsámson, 2017. március 23.



**Antal Szabolcs  
polgármester**

\*\*\*A határozatok elfogadásához minősített többség szükséges.\*\*\*

Az előterjesztést készítette:	Balázs Erika humánpolitikai ügyintéző	Balázs Erika
Pénzügyi és Gazdasági Osztály:	Bujdosóné Czírják Mariann osztályvezető	Bujdosóné Czírják Mariann
Jogi és Szervezési Osztály:	Bagolyné Szűcs Mariann osztályvezető	Bagolyné Szűcs Mariann
Szociális és Gyámügyi Osztály:	Feketéné Oláh Ágnes osztályvezető	Feketéné Oláh Ágnes
Aljegyző:	Dr. Fekete Edina	Dr. Fekete Edina
Jegyző:	Dr. Danku József	Dr. Danku József

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúsámson Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2017. március 23. napján (csütörtök) 9.00 órakor a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény igazgatói beosztás ellátására pályázó meghallgatásán

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Danku József** jegyző köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy ismételt pályázati eljárásra került sor a megjelölt önkormányzati fenntartásban lévő intézmény magasabb vezetői pozíciójával összefüggésben, melyet a képviselő-testület a 3/2017. (I. 26.) öh. sz. határozatával fogadott el. A pályázati felhívás 2017. február 1. napján jelent meg a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A pályázat benyújtásának határideje a kiírástól számított 30 nap volt, amely 2017. március 2. napján járt le. Határidőben 2 pályázati anyag érkezett be, Tarné Hajdu Judit belső pályázó és Tóth Endre külső pályázó pályázata. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy Dr. Angyal László bizottsági tag nem tudott a mai szakmai bizottsági ülésen megjelenni, távolmaradását előre jelezte, viszont a szakértői véleményét megküldte. A pályázati anyagok bontása megtörtént, és megállapítást nyert, hogy Tarné Hajdu Judit pályázati anyaga teljes mértékben megfelel a jogszabályi előírásoknak, minden mellékletet tartalmaz, rendelkezik a további foglalkoztatásához szükséges, megfelelő szakképzettségekkel és végzettséggel. A másik pályázó esetében a bontási eljárás során megállapítást nyert, hogy két nagyon fontos feltételnek nem felel meg a pályázata. Egyrészt a pályázati kiírás része volt az, hogy rendelkezni kell a megjelölt státusz betöltéséhez szükséges, öt éves szakmai tapasztalattal, és ennek a feltételnek nem felel meg a pályázó. Ehhez szervesen kapcsolódóan a megfelelő, kiemelkedő szakmai tapasztalattal sem rendelkezik a pályázó, így ezek alapján az ő pályázata érvénytelen a pályázati eljárásban.

**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** könyvtári szakértő, szakértői bizottság tagja ismerteti írásban is benyújtott szakértői véleményét Tarné Hajdu Judit Veronika pályázatával kapcsolatban, melyet Angyal László közművelődési szakértővel is egyeztetett. A szakértői vélemények a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Összegzésében Tarné Hajdu Veronika Juditot teljes mértékben alkalmasnak tartja arra, hogy a megpályázott ciklusban sikeres vezetője legyen az intézménynek. A pályázatban leírt gondolatok azt jelzik számára, hogy a pályázó képes megteremteni munkatársai számára azt a motiváló munkahelyi légkört, amelyben leképezéseit megvalósítja.

**Dr. Danku József** jegyző hozzáteszi, hogy a megjelölt intézmény államháztartási szempontból önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal végzi.

**Piés Mihályné** bizottsági tag a munkatársait is képviselve elmondja, hogy maximálisan támogatják ők is Tarné Hajdu Judit további foglalkoztatását intézményvezetőként. A napi munka folyamán nem érzékelhető, hogy a közművelődési feladatok elnyomják a könyvtári feladatokat. Maximális támogatottságot kapnak a könyvtárosok is. Próbálnak mindenkor megfelelni az elvárásoknak, kihívásoknak. A hagyományörzés területén is van szakember, aki ezt létrehozta és életben tartja a településen. Tarné Hajdu Judit minden területen, minden korosztállyal jó kapcsolatot ápol, mindenhol elismeréssel szólnak róla. Folyamatosan próbálnak megújulni, figyelik a pályázatokat, élnek a lehetőségekkel, az önkormányzat részéről is maximális támogatást kapnak. A mindennapos, túlfeszített tempóban is ember tud maradni, elutasítást még hallottak tőle. Szeretné, ha továbbra is együtt tudnának dolgozni.

**Tarné Hajdu Judit** pályázó úgy gondolja, érződik a pályázatból, hogy ő nem könyvtáros, de igyekszik megfelelni. A minőségbiztosítással annyi a problémája, hogy amikor ezt felvetették, sajnos nem reagálták le a felvetésüket. Egy ilyen kicsi intézménynek külön elindulni ezeken az úton, a létszám miatt nem érzik úgy, hogy meg tudnak felelni, ha nem kapnak hozzá külső segítséget,

hogy mindkét vonalon végig csinálják a folyamatot a minősített közművelődési, vagy minősített könyvtári címmel kapcsolatban. Akkor ez a felvetés arról szólt volna, hogy az összevont intézménynek valahogy egy egységes minőségbiztosítási rendszer alakuljon ki, és itt a muzeális terület is felveti ezt a problémát.

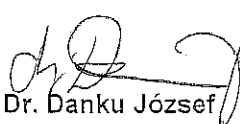
**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** úgy gondolja, hogy ha könyvtári szolgáltatást jelenítenek meg egy település részen, vagy bárhol, tudják azt a szolgáltatás minőségét garantálni, mint amit a központi könyvtárban tudnak. Véleménye szerint, ha már ki visznek településrészre könyvtári szolgáltatást, az olyan legyen, hogy motiválja használatra az embereket.

**Tarné Hajdu Judit** pályázó megjegyzi, pontosan azért nem működik, mert csak azért, hogy legyen, nem szeretnék működtetni, csak amikor a feltételek meg vannak Martinkán és Sámsonkertben, akkor megfelelő felkészüléssel szeretnék működtetni. A stratégiával kapcsolatban elmondja, hogy ez egy minisztériumi háttéranyag volt, csak valószínű, nem került elfogadásra.

**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** teljesen egyetért a pályázóval, mert az lenne a helyes, ha lenne egy országos stratégia, amihez lehetne csatlakozni. Azért jelezte, hogy érdemes lett volna jelezni a forrást, mert ez az anyag nem vált stratégia szintűvé. A minőségbiztosítással kapcsolatban is egyetértését fejezi ki, hiszen valóban kicsi az intézmény ahhoz, hogy a két intézmény egység tudjon lépni. Vannak erre jó példák, csak sokkal nagyobb létszámú intézményeknél és ott is szakértő bevonásával. Ettől függetlenül el lehet rajta gondolkodni, nem egy lehetetlen feladat.

**Dr. Danku József** jegyző megköszöni a bizottság munkáját. Elmondja, hogy a jegyzőkönyv a képviselő-testületi ülésre beterjesztésre fog kerülni. Az ülést 9.32 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Dr. Danku József  
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles: *Borbély Mária*

**JELLENLÉTI ÍV**

Készült a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében  
2017. március 23. napján 9.00 órakor  
a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény igazgatói beosztás ellátására  
pályázók meghallgatása tárgyában

NÉV

Eszterike Boboly Akácia

DR. DANKO JÓZSEF

PLÉS MIHALYNE'

TARVÉ KÁROLYI JUDIT

SAPOLYNE SZÜCS MARIANN

BALAZS ERIKA

ALÁÍRÁS

Eszterike Boboly Akácia

DR. DANKO JÓZSEF

Plés Mihályne'

Tarvé Károlyi Judit

Sapolyne Szűcs Mariann

Balázs Erika

## Szakértői vélemény

Hajdúsámson Város Önkormányzata által a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény Igazgató (magasabb vezető) beosztás betöltésére kiírt, a KÖZIGÁLLÁS felületén 2017. január 27-én közzétett pályázati kiírásra benyújtott pályázatról

A pályázat kiírója a pályázati feltételeket a kiírás szövege szerint a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/A és 6/G. § figyelembe vételével fogalmazta meg, és a 6/A-ban leírtakat nagy részletességgel emelte be a szövegbe. Ugyanakkor a kiírás szövegéből sajnálatosan kimaradt a könyvtári területen magasabb vezetői munkakör betöltéséhez szükséges elvárásokat részletező 6/B. § megnevezése, és az ebben a pontban foglaltakból is mindösszesen az ac) (főiskolai könyvtárosi képzettség), és a c) (legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett), pontok teljesítését várja el a pályázótól. Számomra nehezen értelmezhető az 5 év feletti szakmai tapasztalat mint elvárás az 5 év szakmai gyakorlat mellett.

Az alapító okirata szerint több kulturális intézményi funkciót integráló intézmény esetében nem tartom helyes eljárásnak, ha már a pályázati kiírás szövege azt sugalmazza, hogy az egyik kulturális intézménytípus nagyobb figyelmet kap a másiktól.

A pályázat elbírálásánál további figyelembe veendő előnyként a következő elemek szerepelnek a kiírásban:

- helyismeret
- pályázatkészítés és pályázatkezelés területén szerzett gyakorlat
- közösségi szervezési területen szerzett gyakorlat, közművelődési tevékenység folytatása
- számítógép-felhasználói ismeretek (MS Word, Excel, Internet, Power Point)

Meg kívánom jegyezni, hogy a közművelődési tevékenység folytatásának előnyként történő szerepeltetése nem szerencsés, mivel az szorosán köthető az egyik kulturális intézménytípus követelményeihez. A pályázó is utal arra a benyújtott anyagban, hogy Hajdúsámson lélekszáma, ha a jelenlegi tendencia folytatódik, hamarosan eléri a 15 ezer főt, és az 1997. évi CXL. törvény értelmében, egy ekkora lakosságszámú városban már csak nagyon indokolt esetben van létjogosultsága az összevont intézménynek.

Tisztelettel javaslom a Fenntartónak, hogy tegye megfontolás tárgyává ezt a kérdést.

## Vélemény Tarné Hajdu Veronika Judit pályázatáról

A pályázó felsőfokú kulturális menedzser szakképesítéssel, középiskolai történelem tanári egyetemi végzettséggel, és további, a pályázati kiírás és a megpályázott beosztás szempontjából is nagyon hasznos, és részben el is várt képzettségekkel is rendelkezik. Megszerezte a többfunkciós kulturális intézmények vezetői számára előírt akkreditált, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyami végzettséget is.

Szakmai életrajza alapján 2001 óta, kisebb megszakítással vezeti a többször nevet változtató, majd funkcióiban is bővülő intézményt. A szó legnemesebb értelmében lokálpatrióta.

Vezetői programja kiérlelt, átgondolt, tartalmi elemekben nagyon gazdag munka. Helyzetelemzése még akkor is nagyon imponáló, ha tudjuk, hogy jelenleg is ő az intézmény vezetője, tehát a széles látókör akár elvárás is lehet vele szemben.

Világosan látja azt a jogszabályi környezetet, amelyben a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézményt működtetni kell.

Az intézmény gazdálkodási körülményeit és szerepét tisztán látja és láttatja annak ellenére is, hogy az nem önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működik.

A települést bemutató részben a pályázó azokat a jellemzőket emeli ki, amelyek csak Hajdúsámsonra érvényesek, és direkt módon hatással vannak az intézmény napi munkájára, és távlati terveire is.

Véleményem szerint pályázatának következő sorában ragadható meg leginkább az, ami a vezetői szerepvállalásának a lényege lehet: *„...az intézményben egyszerre kell hagyományőrzést folytatni és 21. századi, városi szolgáltatásokat kínálni.”*

Fejlesztési elképzelései reálisak, és a leírtak alapján összhangban állnak a fenntartó önkormányzat elképzeléseivel. Nagyon tájékozott a megnyíló vagy már létező pályázati lehetőségek terén, és nyilvánvaló, hogy a korábbi években szerzett pályázati tapasztalatait is kiválóan hasznosítja majd, ha lehetőséget kap rá.

A továbbiakban a könyvtári területtel kapcsolatban leírtakkal kapcsolatban kívánok néhány észrevételt tenni.

Ismereteim szerint a könyvtári területnek jelenleg nincs érvényes stratégiája a 2014-2020 közötti időszakra. Kívánatos lett volna a felhasznált forrást is megjelölnie, ahonnan beemelte pályázatába a stratégiaként definiált gondolatokat. Természetesen nem vitatom ezek létjogosultságát, de ez nem a stratégia.

Az egyes intézményegységek tevékenységeit bemutató táblázatban nagyon hiányos a könyvtári terület tevékenységrendszer. Ne feledkezzünk meg arról a tényről, hogy egy városi



könyvtárról van szó, még akkor is, ha az egy többfunkciós intézmény részeként működik. Legalább azoknak a tevékenységeknek szerepelniük kellene ebben a felsorolásban, amelyek a törvényi kötelezettségből származnak.

A településrészek könyvtári ellátásának fejlesztése nagyon fontos, ezért érdemes jól bevált, és minőségi szolgáltatást garantáló megoldást választani. Több városi könyvtár és különösképpen a FSZEK rendelkezik nagyon jól működő fiókkönyvtári rendszerrel, melyek tanulmányozása is hasznos lehet.

Az olvasó terasz kiváló ötlete ellenére is hiányolom a pályázatból az olvasás népszerűsítésének markánsabb megjelenítését.

Egyre inkább előtérbe kerül könyvtári területen is a személyre szabott szolgáltatások gondolata, így nem feltétlenül célravezető ma már a digitális kompetencia fejlesztése sem csoportos foglalkozás keretében. Természetesen a pályázati támogatás feltételül szabhatja a résztvevők számát.


Ugyan nem a könyvtári területen kerül említésre, az önálló értéktár létrehozásának gondolata, és ebben az intézmény szerepvállalása, de nagyszerű elképzelésnek tartom. A helyismereti gyűjteményre alapozva komoly eredményeket lehetne elérni.

A pályázat minőségbiztosítás része egy alapvető félreértést tartalmaz. A pályázó azt írja, hogy a könyvtári terület TQM alapú a közművelődési terület pedig EFQM alapú rendszert alkalmaz, és mintegy szembe állítja ezeket. Meg kívánom jegyezni, hogy a TQM egy szemlélet, amely áthatja az EFQM - alapú keretrendszereket. A könyvtári minősítési rendszer, a Könyvtári Közös Értékelési Keretrendszer teljes mértékben EFQM alapú. Részesem voltam elméleti megalapozásának.

Összegzés:

Tarné Hajdu Veronika Juditot pályázata alapján teljes mértékben alkalmasnak tartom arra, hogy a megpályázott ciklusban sikeres vezetője legyen az intézménynek. Személyesen ugyan nem ismerem, de pályázatának stílusa és a vezetésről leírt gondolatai azt jelzik, hogy képes megteremteni munkatársai számára azt a motiváló munkahelyi légkört, amelyben elképzeléseit megvalósíthatja.

Debrecen, 2017. március 22.

  
Eszenyiné dr. Borbély Mária  
könyvtári szakértő (2.3/6.9-2/2006)  
drborbelym@gmail.com

**Szakvélemény Tarné Hajdu Veronika Judit, a Petőfi Sándor Városi Könyvtár,  
Közművelődési és Muzeális Intézmény igazgatói megbízására benyújtott pályázatáról**

A pályázati felhívásra csak **Tarné Hajdu Veronika Judit** adott be pályázatot, amely tartalmi és formai tekintetben is teljesíti a vezetői megbízásra kiírt pályázati felhívásban, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeket.

A jól felépített pályázat egységes szemlélettel, a jogszabályi háttér ismeretében és reális helyzetelemzésen alapulva mutatja be a tervezett vezetői folyamatokat.

Szakmai vezetői programja logikus felépítésű, jól tagolt, a hangsúlyok elsősorban a problémákra, megoldandó feladatokra fókuszálnak, ezeket jól foglalja össze a bevezető részben. Eddigi munkája során elért eredményei meggyőzők, amelyeket saját helyi kötődése, identitás tudata is meghatároz.

Helyzetelemzését a jogszabályi környezet bemutatásával kezdi, ahol példamutató módon hívja fel a figyelmet a szükséges módosításokra a helyi közművelődési rendelettel kapcsolatban, amely több szempontból is aktualizálásra, módosításra szorul.

A jó intézményi működés szükséges feltétele a szabályozó dokumentumok megléte és megfelelősége. A pályázó ezt jól látja és szükségesnek tartja azok folyamatos ellenőrzését és szükség szerinti kiegészítését.

A pályázat erénye, hogy kiemeli mindhárom feladat esetében a szakmai kapcsolatrendszer és irányítás jelentőségét, azokat megfelelően azonosítja.

A gazdálkodás és a pénzügyi helyzetről és lehetőségekről nyújtott áttekintése példaértékű. Tisztában van az intézményi működés pénzügyi alapjaival, valamint az állami normatív támogatás felhasználására vonatkozó jogszabályi követelményekkel.

Helyzetelemzése mind a város lehetőségeinek, hagyományainak, sajátosságainak, mind pedig az intézmény tekintetében lényegre törő. Pontosan állapítja meg az adottságokat.

A fejlesztési elképzeléseit elsőként a 2014-2020 közötti az intézmény számára is releváns pályázati források számbavételével kezdi. Azokat értően bemutatja, feltárja a lehetséges kapcsolódási pontokat, amelyek egyben fejlesztési irányok is lehetnek.

A pályázat értéke, hogy a város hatályos fejlesztési koncepcióit is felhasználja, az abban megfogalmazott jövőképet, stratégiai irányokat az intézmény számára megfogalmazott feladatnak tekinti. A pályázó ismeri a konkrét fejlesztési célokat, terveket.

A pályázó partnerközpontúságára, stratégiai szemléletére jellemző, hogy a pályázatban megnevezett fejlesztési célok, konkrét beavatkozások tekintetében is, az önkormányzattal közösen szeretne koncepciót kialakítani a fejlesztések által bővült kulturális színterek működtetésére.

Az megfogalmazott intézményi fejlesztési lehetőségek iránya jó. A szakmai tevékenységek alapkategóriái megegyeznek a tevékenységek fejlesztéséhez kapcsolódó szakmai, illetve minőségfejlesztési folyamatokban használt kategóriákkal. Ez a szemlélet előrevetíti a minősített közművelődési intézmény cím lehetőségét.

A közművelődési tevékenység tervezésénél megjelenik a projekt szemlélet, ahol a cél és a tevékenység, a folyamatban való gondolkodás kap nagyobb hangsúlyt. Szemléletére a közösségi

művelődés eszméje által megfogalmazott prioritások megélése a jellemző, hiszen közösség vezérelt és a közösségek létrejöttét segítő elképzeléseket fogalmaz meg.

Hálózati együttműködésben gondolkodik, ezt jelzi, hogy a martinkai közösségi élet fejlesztésével kapcsolatban szeretné felhasználni a Debrecenben, a hasonló adottságú településrészek fejlesztése során végzett szakmai fejlesztő munka eredményeit. A rendezvények és a kiállítások tekintetében is azok jelentőségét a helyi kötődés, a lokálpatriotizmus fejlesztésében látja. Példamutatóan elkészítette a következő öt év legfontosabb évfordulóinak jegyzékét, amelyekről meg szeretne emlékezni a fenti célok megvalósítása érdekében. Az intézmény szolgáltatási csomagjának kialakítása során minden körülményt elemezve alakította ki fejlesztő elképzeléseit.

A pályázóra jellemző a támogató, fejlesztő szemlélet, amely a szakmai munkavégzése során a folyamatos fejlesztést eredményez.

A fentiek alapján javaslom Tarné Hajdu Veronika Judit megbízását a Petőfi Sándor Városi Könyvtár, Közművelődési és Muzeális Intézmény igazgatására.

Debrecen, 2017.03.22.

Angyal László

közművelődési szakértő