

HAJDÚSÁMSON VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJÉTŐL
4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.
Telefon: (52) 590-590, fax: (52) 590-591
e-mail: jegyzo@hajdusamson.hu

Ügyiratszám: I. 338-60/2017.

Tárgy: Jegyzőkönyv megküldése

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
Hatósági Főosztályának
Törvényességi Felügyeleti Osztálya

Dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna Mária asszonynak
főosztályvezető-helyettes, osztályvezető

Debrecen

Piac u. 54.
4024

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

Mellékelten megküldöm Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének


2017. május 15. napján (hétfő) 10.00 órára

összehívott **rendkívüli** ülésének jegyzőkönyvét.

Hajdúsámson, 2017. május 29.

Tisztelettel:




Dr. Danku József
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. május 15.** napján (hétfő) 10.00 órára összehívott **rendkívüli** ülésén

Jelen vannak:

Antal Szabolcs polgármester, Dandé Lászlóné alpolgármester,
Andó Lászlóné, Balogh Józsefné, Bihari Lajosné, Bodóné Őri Gyöngyi, Kincsesné Kirtyán Mária,
Rákos Tamás, Szabó Kálmán, Tóth János, Urbánszki Károlyné képviselők,
Dr. Danku József jegyző, Dr. Fekete Edina aljegyző, Bagolyné Szűcs Mariann, Bujdosóné Czirják
Mariann, Feketéné Oláh Ágnes osztályvezetők, Deméné Tóth Ágnes óvodavezető, Dr. Németh Tibor
HIT Gyülekezete Egyház jogi főigazgató, Nemes Ákos HIT Gyülekezet lelkész, Bujdosó Tibor
iskolaigazgató

Hiányzik:

Csigéné Zsadányi Mariann képviselő

Antal Szabolcs polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 11 fő jelen van, és az ülést 10.00 órakor megnyitja. Szavazásra teszi fel a napirendet.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

122/2017. (V. 15.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **2017. május 15. napján (hétfő) 10.00** órára összehívott **rendkívüli** ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Napirend:

1. Előterjesztés az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogának átadása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester

1. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogának átadása tárgyában. Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatokat elutasításra javasolta.

Dr. Danku József jegyző részletesen tájékoztatja a jelenlévőket az előzményekről, az előterjesztés és a határozati javaslatok tartalmáról.

Tóth János képviselő elmondja, hogy a létszám kérdése számára is nagyon fontos. Az egyik a szülők szavazatának száma, a másik a most beiratott gyerekek létszáma. A megjelölt időszakban 441 fő volt az óvodáskorúak száma, és kiosztásra került 368 gyermek szüleinek a nyilatkozatásra vonatkozó lap. Kérdése, hogy az 57 szülő nem járhatja a gyermekét óvodába, nem nyilatkoztak, nem akartak? Ez hogy történhetett? A jegyző úr által elmondottak szerint mindenkinek lehetősége lett volna arra, hogy leadhassa a nyilatkozatát. Az előterjesztésben az olvasható, hogy megtörtént az óvodai beiratás. Kérdése, hogy jelenleg hány gyermek iratkozott be az óvodába? Volt egy csoportbővítés pályázat útján, amit meg kellett indokolni és vállalták, hogy a következő évben fenntartják a 20 plusz 3 csoporttal bővített óvodát. Ezeket a dolgokat tisztázni kellene.

Dr. Danku József jegyző hozzáteszi, hogy a nyilatkozatok begyűjtésének időpontjában 441 gyerek volt jogviszonyban az intézménnyel. 368 gyermek szülejének tudták átadni a nyilatkozattételi lapokat, 73 szülő nem vette át azokat, mert nem volt jelen. Volt olyan eset, ahol a család elutazott több időre, nagyobb testvér kísérelte a gyereket az óvodába, sok esetben a szülők munkaidő beosztása miatt nem volt lehetőség arra, hogy ők kísérjék a gyerekeket. Az urnában leadott nyilatkozatok száma 366 darab volt, 2 db lapot valószínűleg nem dobtak be az urnába, érvénytelen nyilatkozat 3 db volt. Elenyésző számban ugyan, de volt olyan személy, aki nem akart nyilatkozni.

Tóth János képviselő véleménye szerint ez a 73 fő elég magas szám. Kéri az óvoda vezetőjétől a nyilatkozattételi napokon az étkezési normatíva igénylését, hogy hány fő volt jelen azokon a napokon.

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető elmondja, hogy a jogszabály alapján a mai napig 107 gyermeket íratlak be az óvodába. A jogszabály alapján azoknak a gyerekeknek volt áprilisban kötelező beiratkozni, aki augusztus 31. napjáig betölti a 3. életévét, a többieknek folyamatos beiratkozás van. Aki augusztus 31. napjáig nem lesz 3 éves, később is beiratkozhat, de a jogszabály lehetőséget biztosít a szülők számára, hogy a gyerekeket már korábban, akár 2,5 éves korban is beíráthassák, amennyiben a feltételeknek megfelelnek.

Dandé Lászlóné alpolgármester képviselő úr megjegyzésére reagálva elmondja, hogy az óvodában szándéknyilatkozatot tettek a szülők, ami nem volt kötelező. Ez alapján nem lehet következtetéseket levonni, hogy miért nem nyilatkozott 73 szülő, mindenkinek joga volt eldönteni, hogy nyilatkozik, vagy nem.

Antal Szabolcs polgármester véleménye szerint, ha most kezdenék a nyilatkozatok begyűjtését, akkor sem lehetne másképp csinálni. Ismerve jegyző úr, valamint a Jogi és Szervezési Osztály törvényességhez való hozzáállását, egy kicsit talán túl is lett biztosítva az az egész eljárás. Teljesen korrekt eljárás keretében zajlott ez a dolog, a kollegák mindent megtettek annak érdekében, hogy minél több szülő nyilatkozzon, viszont valóban nem volt kötelező nyilatkozatot tenni.

Tóth János képviselő egyetért polgármester úrral, csak a hiányzó létszámot próbálta valahogy aposztrofálni, hogy hová került. Nem mondta azt, hogy kötelező volt nyilatkozni, csak az próbálta meg kideríteni, hogy a 441 főből hány fő nem nyilatkozott. Majd óvodavezető asszonytól meg fogja kapni, hogy hány gyerek volt beiratkozva azokon a napokon az óvodába. Az óvodában 441 fő volt, amikor zajlott a véleménynyilvánítás, és az iskolában a mai nappal talán már az osztályok besorolása is megtörtént. Elég furcsa, hogy óvodavezető asszony azt mondja, hogy még mindig 441 fő az óvodás korú gyermek, pedig már tudnia kellene, hogy hány gyermek iratkozott be az első osztályba.

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető elmondja, hogy 133 fő az a gyermeklétszám, aki iskolába fog menni. Azt nem tudja megmondani, hogy folyamatosan hányan fognak beiratkozni.

Andó Lászlóné képviselő méltatlannak tartja az egész folyamatot, ami eddig zajlott, és azokat az információkat, amelyek a szülők, városlakók részéről jutottak el hozzá. Úgy tudja, hogy voltak olyan szituációk, amiről kellett volna, hogy kapjanak az előterjesztésben hivatalosan tájékoztatást. Szakmai szempontból szeretné megfogalmazni az észrevételeit. Úgy gondolja, hogy a jelenlévő jogászok vagy kiegészítik, esetleg megcáfolják, vagy megerősítik azt, amit mondani, kérdezni fog. Volt egy testületi ülés, ahol a határozati javaslat úgy szólt, hogy a képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló törvény kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Eszterlanc Óvoda fenntartói jogát a jelentkezőktől beérkezett ajánlatok közül a HIT Gyülekezete Egyház részére átadja, amennyiben az Eszterlanc Óvodába beíratott gyermekek szüleinek több mint fele támogatónak nyilatkozik az óvoda HIT Gyülekezete egyházi fenntartó részére történő átadásáról. Úgy gondolja, hogy hozott a képviselő-testület egy döntést, és polgármester úr tett a Haon-on egy nyilatkozatot, és ott is elmondta, hogy a képviselő-testület a lehetőségek közül voksolt. A testületi ülésen többen is elmondták az indokukat amellelt, hogy a HIT Gyülekezet mellett leadta a többség a szavazatát. A jogszabály is úgy szól, hogy akkor

hajthatja végre az önkormányzat ezt a döntését, amennyiben a szülők többsége támogatón nyilatkozik. Itt a szülők többségének támogató nyilatkozata meg volt, tehát itt már jogszerűen megszületett egy döntés, és nem véletlen, hogy a jogszabályban így maradt ez a folyamat. Vannak még olyan véleményezési csoportok, akiknek a véleményét be kell kérni, de ha ezt jogilag végig követik, nincs jelentősége, mert hoztak egy döntést, ami kimondja a képviselő-testület számára, hogy akkor hajthatják végre, ha szülők 50 + 1 %-a igent mond. A szülők 50 + 1 %-a igent mondott, tehát a döntést az önkormányzatnak végre kell hajtani a jogszabálynak megfelelő módon. Nem érti, hogy az előterjesztéshez miért nincs csatolva az alkalmazotti értekezlet jegyzőkönyve, a Közalkalmazotti Tanács jegyzőkönyve. Ezeket be kellett volna kérni. A Közalkalmazotti Tanácsnak van egy olyan véleménye, amire azt mondja, hogy az alkalmazotti közösség véleményével azonosul. Ez a tanács egy három fős testület, és neki jogszabályilag az lett volna a kötelezettsége, hogy megszondázza a közösséget, begyűjti az őszinte véleményeket, azokat összefoglalja, az alkalmazotti közösség elé terjeszti és megszavaztatja. Az alkalmazotti értekezlet jegyzőkönyvét azért is szerette volna látni, mert véleménye szerint nem kaptak korrekt tájékoztatást. Nem érti, hogy polgármester úrnak miért kellett ott lennie, ki hívta meg? Ha polgármester úr ott volt, mint az állami fenntartó képviselője, akkor miért nem hívta meg az egyébként már jogilag jogosultságot szerző másik fenntartó képviselőjét is. Ezen az értekezleten olyan kérdések hangzottak el, amelyre a HIT Gyülekezete, mint fenntartójelölt lett volna kompetens válaszolni. Úgy gondolja, nagyon komoly jogi hibát vétett az önkormányzat, mert nem adta meg a lehetőséget a tájékoztatásra, ami a szülők véleményében meg is látszott. Nagyon megzavarhatta a kollegákat az, hogy polgármester úr elmondta a képviselő-testület döntését és azt, hogy mindent meg fog tenni a képviselők körében, hogy képviselje az óvodai dolgozóknak a véleményét. Nem gondolja, hogy polgármesterként szabad ilyen nyilatkozatot tenni. Az alkalmazott közösség egy téves információ, inkorrekt tájékoztatás alapján formáltak egy véleményt. A szülői közösség kinyilvánította a véleményét, hogy „igen.” Kérdése, hogy kinek a véleményét fogja polgármester úr képviselni? Úgy érzi, hogy a döntésmechanizmust tekintve teljesen abnormális helyzetbe sodorta valaki a képviselőket. Az előterjesztés alapján nagyon nehéz korrekt döntést hozni. Az alkalmazotti értekezleten az óvoda vezetője is megfogalmazott ilyen álláspontot, hogy a HIT Gyülekezet csak ígéretet, nem teljesítik az ígéreteket, mi lesz a nyugdíjba menőkkel, stb. Ez nagyon megzavarta az óvodapedagógusokat, és vezető asszony kinyilvánította azt is, hogy az állami óvodát fogja támogatni. Olyan helyzetbe kerültek a dolgozók, hogy egyetlen jogi kérdésre nem kaptak választ. Amikor összeütek, polgármester úr elmondta, hogy mennyire nincs pénze az önkormányzatnak az óvoda fenntartására, alpolgármester asszony is ezt erősítette, és úgy gondolja, hogy ezt a véleményüket most is fenntartják, az önkormányzat érdekében a legjobb döntést szeretnék hozni. Kérése polgármester úrhoz, mondja el, ha azóta történt olyan lényeges változás, ami anuálja azokat a polgármester úr által elmondott mondatokat, ami az előző testületi ülésen elhangzott. Úgy gondolja, hogy jogilag már nincs lehetősége az önkormányzatnak megváltoztatni a döntését.

Dandé Lászlóné alpolgármester reagálva a képviselő asszony által elmondottakra hozzáteszi, hogy a Közalkalmazotti Tanács által beadott dokumentumban semmilyen kivetni valót nem talál, mert ez a szervezet a közalkalmazottakat képviseli. Volt egy értekezlet, ahol mindenki kifejtette a véleményét, és hogy ha ez a vélemény alakult ki, akkor a Közalkalmazotti Tanács miért nem írhatta így le. Amikor arról döntött a képviselő-testület, hogy kikéri a különböző szervezetek véleményét a HIT Gyülekezet részére történő átadással kapcsolatban, akkor ő nem azokat a dolgokat mondta, amiről képviselő asszony most beszélt. Az óvodában tartott tájékoztatásról úgy beszél képviselő asszony, mintha annak szem- és fültanúja lett volna. Biztosan volt olyan személy, aki ezt a saját szemszögéből elmondta képviselő asszonynak, de ha másik embert hallgatnának meg, az másképp mondaná. Úgy gondolja, erre nem lehet hivatalosan alapozni, csak akkor, ha valóban ott lett volna képviselő asszony.

Andó Lászlóné képviselő megjegyzi, törvényességi szempontból mondta el az aggályait. Miért nincs itt a jegyzőkönyv, és akkor abban mindenkinek benne kellene lenni a véleményének, ha az óvodavezető asszony gondoskodott arról, hogy az értekezleten hanganyag készüljön és korrekt jegyzőkönyv. A 3 fős Közalkalmazotti Tanácsnak szintén össze kellett ülni és döntést kellett hozni. Nem vonja kétségbe a döntésüket, de miért nincs itt arról a jegyzőkönyv.

Dr. Danku József jegyző a munkaszerződés tervezetekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Kjt. 25/A. és 25/B. §-a mondja ki azt, hogy a tervezeteket milyen határidőben kell rendelkezésre bocsájtani a dolgozóknak, az átadás-átvételi folyamat előtt legkésőbb 30 nappal. Erre a képviselő-testületi döntés után kerülhet sor. A véleményezési eljárásnak jogszabályban meghatározott feltételei nincsenek, a jegyzőkönyvek az óvodánál rendelkezésre állnak. Információi szerint 2012. évben is jegyzőkönyvi kivonatok kerültek a képviselő-testület elé. Megérti, hogy képviselő asszony ezt aggályosnak tartja, de a véleményezési eljárás lebonyolítására vonatkozóan nincs jogszabályi előírás. Kérdése óvodavezető asszonyhoz, hogy ezek a jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak-e már papír formában? Az eljárásrenddel kapcsolatban álláspontja szerint minden a jogszabályi előírásoknak megfelelően került lefolytatásra. Visszatérve a 2017. április 7. napján hozott határozatra elmondja, hogy a képviselő-testület kinyilvánította azon szándékát, (szándékról van szó, nem döntésről) hogy az egyiket előnyösebbnek tartja, és amennyiben támogatja, akkor dönt az átadásról. Ezt támasztja alá az Nkt. 74. § (3) bekezdése is, mely szerint akkor adható át a nevelési intézmény, ha ... Itt most nem arról van szó, hogy a képviselő-testületi döntést végrehajtják, nem a végrehajtásról szól a jogszabályhely, hanem az átadhatóságról. Tehát a képviselő-testület meghozta ezt az elvi döntését, kinyilvánította a szándékát, hogy feltételek teljesülése esetén átadja, ha ... és a legfontosabb a határozatnak a 3. pontja, ami leírja, hogy a képviselő-testület a véleményezési jogosultsággal rendelkező szervezetek véleményének ismeretében hoz döntést az óvoda további fenntartásáról, működéséről. Itt is le van írva, hogy a döntést később fogja meghozni a képviselő-testület az összes véleménynek, a szülők vélemény nyilvánításának függvényében. Fontos, hogy a szülők véleménye, az 50 + 1 %-os szabály arra volt hivatott, hogy felhatalmazza a képviselő-testületet az eljárás további folytatására. A szülők véleménye kötelező erővel bír abból a szempontból, hogy szabad utat nyitnak az eljárás további folytatására, a vélemények viszont a képviselő-testületet jogilag nem kötik, a képviselő-testület saját mérlegelése, hogy mennyire veszi őket figyelembe. Jelen képviselő-testületi ülésen kell meghozni a végleges döntést.

Dr. Németh Tibor HIT Gyülekezet Egyház jogi főigazgatója véleménye szerint az eddigiekben ez az egész eljárás nagyon korrekt és jogszerű módon zajlott. Képviselő asszony felvetésére reagálva elmondja, hogy a véleményezések során valóban nem vettek részt a különböző szervezetek véleményezésében, bár a korábbi esetben (iskolaátadás) részt vettek ezekben. A Közalkalmazotti Tanács kapcsán konkrétan polgármester úr részéről volt egy felkérés, hogy ők is vegyenek részt, de végül mégsem került erre sor, aminek nem értik az okát. Valóban fontos lett volna az, hogy a leendő, vagy kérelmező fenntartó képviselője ott jelen legyen. A szülői értekezlet során volt több óvodapedagógus, közalkalmazott, aki ott jelen volt, és konkrét szakmai kérdéseket fogalmaztak meg, de annak első sorban a szülők tájékoztatása volt a témája, nem pedig a pedagógusoknak a jogi tájékoztatása. Véleménye szerint is szerencsés lett volna, ha a közalkalmazottak véleményének megfogalmazásánál jelen van a leendő fenntartó képviselője is, hogy jogi tájékoztatást tudjon adni. Jegyző úrral egyetért abban, hogy a munkaszerződések átadását későbbre írja elő a jogszabály, és nincs formális kötelezettség a véleményezési eljárások lebonyolítására, de egy alapos vélemény formálásához ezek mind szükségesek lettek volna. Valóban egy szándéknyilatkozatról van szó, de úgy gondolja, hogy ez annyiban a testületet köti, hogy ha a szülők a véleményüket kinyilvánítják és itt a szülői vélemények a teljes létszám 63 %-a, de a megkérdezetteknek a 78 %-a jelentette ezt ki, és a szülők korrekt tájékoztatást kaptak. Valóban egy nagy kérdés, hogy a képviselő-testület milyen döntést fog hozni most. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén számára nem következett az az

előzményekből, hogy a mind a három jelenlévő bizottsági tag nemmel szavazott indokolás nélkül. Úgy gondolja, hogy volt valamilyen előzetes megbeszélés ezzel kapcsolatban, amiről nem tudnak. Csütörtökön voltak a hivatalban az oktatási főigazgató úrral együtt, és megbeszélést folytattak az előterjesztés, a határozati javaslatok megszövegezésével kapcsolatban, illetve a fenntartói jog átadásáról szóló megállapodás tervezetének kidolgozásával kapcsolatban. A hivatal részéről mindvégig nagyon korrekt és együttműködő volt a kapcsolat, ezért sem érti, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság miért utasította el a határozati javaslatokat főleg úgy, hogy korábban támogató volt az átadással kapcsolatos döntés.

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető úgy gondolja, hogy mindenki megfelelnek most arról az alkalomról, amikor a szülői értekezletet követő napon megtörtént az óvodapedagógusok tájékoztatása a HIT Gyülekezete Egyház részéről, amikor ott volt igazgató úr, és az oktatási főigazgató úr is, és erről is készült jegyzőkönyv. Tehát megtörtént a HIT Gyülekezet részéről a dolgozók részére a tájékoztatás, lehetett mindenkinek kérdezni, és fel is tettek kérdéseket a kolleganők, jelen volt az egész alkalmazotti közösség.

Antal Szabolcs polgármester úgy gondolja, hogy fenntartóként át mehetett az óvodába erre az összejevetelre, és az első kérdése az volt óvodavezető asszonyhoz, hogy szükséges-e áthívni az egyházi képviselőket, akik várták, hogy jelen lehessenek. Tájékoztatást kapott arról, hogy ez megtörtént, lehetett kérdéseket feltenni, volt tájékoztatás. Az a hozzáállás részéről, ami történt, nem lenne másként most sem. Sorozatosan azzal lett vádolva, hogy részrehajló és próbálja befolyásolni a dolgokat ebben a témakörben. El kellene döntenie, hogy ez a probléma, vagy az, hogy az önkormányzat malmára hajtva a vizet, befolyásolta a dolgozókat. Az óvodában a tényeket közölte, miért hozta meg a képviselő-testület az elvi döntését, miért foglalkoztak vele. Kétségbe volt esve nagyon sok mindenki, nem tudták, hogyan döntsenek, nem tudták, hogy mi várhat rájuk. Arról biztosította őket, hogy mindenki a saját belátása szerint döntsön és figyelembe fogják ezt venni. Amennyiben olvasta képviselő asszony a nyilatkozatát, benne volt az is, hogy ez egy önkormányzati döntés, de a lehető legdemokratikusabb módon, az érintett közösségek döntését figyelembe véve. A két legnagyobb közösség a szülők közössége és a dolgozók közössége, és korábban az iskola esetében azért volt könnyebb a helyzet, mert mindkét részéről támogatásra került ez a dolog. Csoportokra bontva látva a szülői nyilatkozatokat, meg van a dolgozók véleménye, ezt ütközés, sérülés, hátrányok nélkül nehéz kivitelezni. Annak, ha belekényszerítenék a dolgozókat egy helyzetbe, annak a gyerekek látnák a hátrányát. Nem beszélve arról, benne van a jogszabályban a végkielégítésnek a megfizetése, amit nem lehetne megoldani. Nem gondolta, hogy közel öt év után – az iskola működését látva – ez Hajdúsámsonban még kérdés. Sokkal könnyebb lenne, ha két épület, két intézmény lenne, mert költségvetési szempontból indokoltnak látná, és azért támogatta korábban ezt a dolgot. A határidők is elég szűkösek, mert ha novemberben került volna az asztalra a dolog, sokkal egyszerűbb lenne a helyzet, az önkormányzat érdekeit is figyelembe kell vennie mindenkinek.

Tóth János képviselő megjegyzi, polgármester úr azt mondta, hogy fontos a szülőknek és a dolgozóknak a véleménye, aminek nagyon örül, csak amikor az óvoda vezetőjét megválasztották, az összes dolgozóból 7 fő támogatta, a szülők közül is nagyon kevesen, a programjának mindenki ellene volt, kiderült, hogy plagizált, mégis ő lett az óvodavezető. Az alkalmazotti közösség ülésén az óvodavezető tett egy olyan kijelentést, hogy rengeteg mindent megígért a HIT Gyülekezete, majdnem azt mondta, hogy csalók, hazudnak. Polgármester úr kinyilatkoztatta, hogy fontosnak tartja a pedagógusok véleményét, és volt olyan pedagógus, aki azt mondta, amikor felröppent a hír, hogy átadható az intézmény, minden óvodapedagógusnak meg volt a lehetősége, hogy a szülőkkel egyeztessen, befolyásolja a véleményüket, mivel minden szülő megkérdezte, hogy az óvónő hová fog menni dolgozni. Azt is elmondta az óvodavezető asszony, hogy presszionálni kell az önkormányzatot, nyomást kell rá gyakorolni, hogy változtassa meg ezt a döntést. Furcsának tartja, hogy az az óvodavezető, akit az itt lévő közösségnek a többsége szavazott meg, és hoz a képviselő-testület egy elvi döntést,

pártatlanul nem tudta tenni a dolgát, mert azzal kezdte a gyűlésen, hogy „én ide megyek”, a másik gyűlésen pedig azzal kezdte, hogy nyomást kell gyakorolni az önkormányzatra, meg kell változtatni a döntést. Úgy gondolja, hogy az óvodavezetőnek pártatlanul kellene nyilatkozni, de ha nem tud, akkor maradjon ki belőle, de ne az ő befolyásoltsága miatt forduljon meg a képviselő-testületi döntés. Az óvoda vezetőjének végrehajtó szerepe van. Amennyiben óvodavezető asszony azt állítja, hogy amit ő most elmondott az hazugság kéri, mondja jegyzőkönyvbe.

Antal Szabolcs polgármester megjegyzi, egyetlen alkalommal volt át az óvodában, 82 fő jelenlétében. Óvodavezető asszony vezette a megbeszélést, megnyilatkoztatást, és ő nem emlékszik arra, hogy ebben a közösségben próbálta volna akár az önkormányzatot, akár az egyházat preferálni, egyiknek előnyt, másiknak hátrányt okozóan véleményt nyilvánítani. Az ő jelenlétében nem hangzottak el ilyen dolgok.

Tóth János képviselő megjegyzi, két ülés volt, és akkor lehet a másik ülésen tette az óvodavezetője azt a kijelentést, hogy az egyház nem tartott be mindent, amit ígért, és hogy nyomást kell gyakorolni az önkormányzatra, hogy változtassa meg a döntést.

Antal Szabolcs polgármester 11.26 órakor szünetet rendelt el.
A Képviselő-testület 12.08 órakor 11 fővel folytatta munkáját.

Andó Lászlóné képviselő úgy gondolja, az lett volna tisztességes, ha a HIT Gyülekezete is megkapja azt a lehetőséget, hogy az alkalmazott közösség értekezletén jelen lehessenek. Vannak információik arra vonatkozóan, hogy mi zajlott, hogy miért ne legyen jelen a HIT Gyülekezet. Semmiképpen nem lett volna szabad ezt a helyzetet teremteni. Hivatkozott polgármester úr arra, hogy kevés az idő. Amikor ő meg tudta, hogy beadták az egyházak az igényüket, elég korán szólt, jelezte, kérdezte, hogy mikor fognak már elvi döntést hozni az ügyben, mert az időből kifutnak. Nem érti, miért nem indult be a folyamat nagyon gyorsan, hogy hozzák meg az elvi döntést, és hagyjanak időt a szülők, óvodapedagógusok tájékoztatására, és ne az utolsó pillanatban kerüljenek ilyen elvtelen helyzetbe. Kérdése az óvoda vezetőjéhez, hogy a jövő évet tekintve hány fős csoportokkal kívánja a jövőt indítani?

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető (mikrofon használata nélkül): 20 fős csoportokkal.

Andó Lászlóné képviselő ezt úgy érti, hogy csoport összevonást, létszámleépítést nem tervez?

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető (mikrofon használata nélkül): nem.

Andó Lászlóné képviselő kérdése, arról nem hallott óvodavezető asszony, hogy van készülődés egy olyan jogszabály, amely 30 főre fogja emelni a létszámot?

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető (mikrofon használata nélkül): nem.

Andó Lászlóné képviselő kérdése jegyző úrhoz, hogy hallottak-e ennek a létszámhatárnak az emeléséről? Ez ismét egy másik helyzetet generál majd az óvodába. Polgármester úr felé szeretne volna azt megerősíteni, hogy semmiképpen nem volt jogszerű és korrekt az a helyzet, hogy nem kaptak lehetőséget. Óvónőkkel beszélgetett, és elég durva dolgok hangzottak el befolyásolásként a dolgozók irányába. Úgy érzi, hogy a döntés vonatkozásában az van leegyeztetve, hogy nem kapja meg a HIT Gyülekezete Egyház a fenntartói jogot, de nagyon át kellene gondolni, hogy milyen lehetőségtől esik el az óvoda, az óvoda közössége. Hoztak egy döntést, kínáltak egy alternatívát a szülőknek és ezzel őket is félrevezették. Amennyiben úgy van, hogy a szülők nyilatkozata is csak egy vélemény, akkor azt nem érti, hogy miért nem voltak annyira korrektek jogilag is, hogy véleményeztessék a szülőket a másik egyház irányába is. Úgy gondolja, van ereje annak, hogy közel 300 szülő igent mondott a képviselő-testület szándéknyilatkozatára. Még ha az összes vélemény nyilvánítót összeadja, akkor is a töredéke annak vélemény nyilvánításnak és támogató nyilatkozatnak, amit a szülők tettek az ügy és a képviselő-testület szándéknyilatkozata mellé.

Dr. Danku József jegyző megjegyzi, hogy 30 fős csoporthoz kapcsolódó jogszabálytervezetet még nem látott, ennek utána fog nézni. A képviselő-testület hatáskörébe tartozik az, hogy a jelenlegi 25 fős csoportlétszámhoz lehet 10 %-ot hozzátenni, illetve a csoportok meghatározása május 31. napjáig kell, hogy megtörténjen. Úgy gondolja, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készül egy ilyen előterjesztés.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő hozzászól, február 28. napjáig két egyház beadta a szándékát, hogy szeretnék átvenni az óvodát. Április 7-ig gondolkodtak rajta, volt idő átgondolnia mindenkinek. Április 7-én született egy döntés, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a képviselő-testület is támogatta, hogy szándékoznak a HIT Gyülekezete Egyház részére lehetőséget biztosítani arra, hogy az óvodát átvegye. Véleménye szerint a határozat egyértelmű volt, hogy a szülői vélemények alapján elindítják a folyamatot és át fogják adni az óvodát a HIT Gyülekezetének. Nem érti, hogy most miért kell visszalépni. Mindenki előtt ott az iskola, pozitív folyamatok zajlanak le. A szülők részéről 278 fő kijelentette azt, hogy szívesen járatnák a HIT Gyülekezete Egyház fenntartásában lévő óvodába a gyermeküket. Miért nem adnak az „igen” válasszal lehetőséget arra, hogy jöjjön létre a két óvoda? Április 7-én döntöttek, az anyagban le van írva, hogy szükséges kisebb technikai átalakítást eszközölni, amikor elkülönítik a két óvodát. Amennyiben most kimondják, hogy „igen”, akkor utána még elindul egy folyamat, a szülők eldöntik, hogy tartják-e a HIT Gyülekezete által fenntartott óvodában a gyermeket, vagy átviszik az önkormányzat által fenntartott intézménybe. A pedagógusok döntenek, hogy hol szeretnének dolgozni. Tehát még jön egy döntéssorozat, amit le kellene folytatni, végig kellene vinni. Miért nem adnak lehetőséget arra, hogy ez a folyamat végbemenjen? Lenne két óvoda a településen, beindulna egy egészséges versengés, ami jó lehet a településnek. Úgy gondolja, hogy igent kell mondani, el kell indítani ezt a folyamatot, nem fog sérülni senki. Véleménye szerint nem szabad a szülői véleménnyel szembe menni, ki kell mondani, hogy támogatják. Az önkormányzatnak is könnyebb lenne, mert kevesebb létszámú lenne az óvoda, kevesebb összeget kellene hozzátenni, a HIT Gyülekezete pedig bizonyította, hogy fenn tudja tartani az intézményt. Kéri a képviselőket, hogy ezeket gondolják végig, egy igen döntéssel két intézményt tudnak létrehozni.

Dandé Lászlóné alpolgármester elmondja, hogy már többször is elhangzott a befolyásolás, de úgy gondolja, hogy mindez csak a szóbeszéd alapján, így erre nincs mit adni. Személy szerint semmilyen problémája nincs a HIT Gyülekezettel, mint fenntartóval, mivel az iskolában is jól működnek a dolgok. Elgondolkodott viszont azon, hogy van egyetlen egy óvoda, és azt osszák meg, hogy fele önkormányzati, fele más fenntartóé. Hallott olyan esetről, amikor ez történt valamelyik településen, és komoly problémák voltak belőle, folyt az egymással szembeni rivalizálás. Ez elgondolkodtatásra készíti, nehéz döntést hozni.

Tóth János képviselő úgy gondolja, hogy ennek a gondolatnak már korábban fel kellett volna merülnie, és el is tudta volna ezt fogadni, ha ezt az első döntés előtt mondja el alpolgármester asszony. Kíváncsi lenne arra, hogy ki mivel indokolta akkor, hogy adják át az egyház részére az óvodát. Polgármester úr jelen volt az óvodában az értekezleten, és ebben a jegyzőkönyvben csak a polgármester úr véleménye szerepel. A jegyzőkönyv április 26-án készült, és ezt megelőzte egy másik közalkalmazotti beszélgetés, és úgy gondolja, hogy óvodavezető asszonnak kötelessége lenne azt az eszmét, elvet képviselni, amit a képviselő-testület és a polgármester úr megfogalmaz. Ennek ellenére kijelentette, hogy nem akar a HIT Gyülekezethez menni, megy az állami intézménybe. Azt is kijelentette, hogy nyomást kell gyakorolni a képviselő-testületre, ez a döntés megváltoztatható. Úgy gondolja, hogy ezzel maximálisan befolyásolta a pedagógusok véleményét. Korrekt tájékoztatást a HIT Gyülekezetről nem adhat, inkorrektet már igen. Az is elhangzott részéről, hogy az iskolában sem teljesítették, amit vállaltak. Polgármester úrtól azt várja, hogy egy mondatban reagáljon arra, hogy amikor az óvodavezetőt kinevezték, nem számított hogy 5-6 % között volt a dolgozók támogatottsága, a szülők támogatottsága, hogy kiderült a plagizálás, annak ellenére őt támogatta. A csoportok megbontása ellen is tiltakoztak, és minden háttérbe szorult, csak a hölgynek a megválasztása volt a cél. Kérdése az óvodavezetőjéhez, hogy hangzott-e el részéről olyan kijelentés, hogy a HIT Gyülekezete nem teljesítette, amiket vállalt befolyásolva ezzel az óvodapedagógusok véleményét. Azzal kezdte a mondandóját, hogy „én megyek át a másikba”, és azt is mondta, hogy nyomást kell gyakorolni a testületre, és meg kell változtatni a döntést. Kérése, hogy a véleményét jegyzőkönyvbe mondja az óvoda vezetője. Úgy gondolja, hogy ezt a szándékot nem a HIT Gyülekezete hozta felszínre, akkor kapcsolódott be a történetbe, amikor ki lett

ajánlva, hogy van rá lehetőség, és az önkormányzatnak van ilyen szándéka. Nem kellene arra hivatkozni, hogy az idő rövid, mert tudták, hogy mennyire van idő. Ha még sem tudták, akkor meggondolatlanok voltak, akik ezt kezdeményezték. Semmilyen akadályozó tényező nem volt, jegyző úr elmondta, hogy szakmailag, jogilag le volt folytatva az eljárás határidőben, de még most is határidőn belül vannak, így nem érti a problémát. Inkorrektnek tartja, hogy az óvodavezető tájékoztatja a saját befolyásoltsága alatt a dolgozókat a HIT Gyülekezet helyett. Semmilyen felhatalmazása nem volt arra, hogy így tájékoztassa a dolgozókat. Amennyiben ezt megtette, annak retorziója kell, hogy legyen, az egyéb munkáltatói jog gyakorlója polgármester úr. Úgy gondolja, hogy ha ezeket a dolgokat nem mondta az óvoda vezetője, akkor megteszi a megfelelő jogi lépéseket vele szemben.

Antal Szabolcs polgármester véleménye szerint nem kellene ennyire személyeskedni, nem kellene egy bizonyos szinten túl lépni ebben a dologban. A dolgozók véleményét figyelembe vették a kinevezésnél, mert figyelembe kell venni, itt egészen másról van szó. Jelen esetben 60 dolgozó esetében itt van például a végkielégítésnek a megfizetése. Megnyilatkoztatták a dolgozókat korrekten, a jogszabályi követelményeknek megfelelően. Azt, hogy a dolgozók több, mint kétharmada kinyilatkozta, hogy nem akar más fenntartót, és ott lebeg a végkielégítésnek a megfizetése, nem lehet figyelmen kívül hagyni, és ezt tiszteletben kell, hogy tartsa. A jegyzőkönyvben is le van írva, hogy figyelembe veszi a közösségek döntését. Nyilván nagyon hasznos lenne a köznevelési program, amit a HIT Gyülekezte benyújtott, de elindítottak egy folyamatot, aminek senki nem tudhatta, hogy mi lesz a vége. Számára két dolog a fontos, a szülők és a dolgozók véleménye, de a kettő kardinálisan eltér egymástól. Úgy véli, hogy a dolgozók a legjobb belátásuk szerint, őszintén döntöttek. A határidőnek elegendőnek kell lenni, a jogszabály alkotói a február 28-át meghatározták, elegendőnek kell lenni. Nehézkes a dolog, mert egy épületről van szó, de senki nem mondta, hogy nem kivitelezhető.

Rákos Tamás képviselő elmondja, hogy nagyon sok érv, ellenérv elhangzott. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is élt a szavazatával és nem indokolta, mint ahogyan többen is véleményezték. Nemmel szavazott, mert sok tisztázatlan kérdés maradt még benne az egész folyamattal kapcsolatban. Van egy ellentmondás, amiben a szülők részéről 278 pozitív nyilatkozat, de annak a másik oldala a szülői szervezetek véleménye, amit hasonló fajsúllyal kezel, és itt minden érv le van írva, ami a döntésénél őt ez meggyőzte. Igyekszik objektíven dönteni, nem magát az eljárási folyamatot véleményezni.

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető úgy gondolja, hogy képviselő úr valóban nagyon súlyos vádakkal érintette őt, amire nem kíván reagálni.

Bujdosó Tibor igazgató elmondja, hogy amire óvodavezető asszony utalt, valóban volt hétfői napon egy tájékoztató, amit ők tartottak az óvodában, és ezt követően került sor a szülői tájékoztatóra az iskolában. Ők azt a tájékoztatást adták, hogy kifejezetten a köznevelési programot szeretnék megismertetni az óvónőkkel, minden dolgozóval. Amikor a keddi napon a szülőket is tájékoztatták, annak az volt a célja, hogy a szülőknek a véleménye számított, a szülőknek az 50 + 1 % szavazatra volt szükség. A hétfői tájékoztatón korrekt információt szerettek volna adni arra, mit jelent az, hogy fenntartó váltás a szülők szempontjából és a gyermekek szempontjából, semmiképpen nem befolyásolva az óvónők, más dolgozóknak a véleményalkotását. Ezen a hétfői napon szóba került több téma is, amit elhárítottak azzal, hogy azok már olyan kérdések, amire a szülők véleményalkotása után fognak majd visszatérni. Azt szerették volna, hogy ne a dolgozókat, alkalmazottakat befolyásolják a véleményükkkel, ne őket győzzék meg arról, hogy ők szülői szavazat lett a fenntartóváltással kapcsolatban, és ők folyamatosan jelezték polgármester úrnak, hogy szeretnének majd részt venni azon a tájékoztatáson, amikor már konkrétan az alkalmazottakat érintő kérdésekről szeretnének tájékoztatást adni, minden kérdésre részletesen válaszolnak. Hétfőn megegyeztek abban, hogy erre szerdán sor kerül, a keddi napon ez lemondásra került, és szerdán is lemondásra került. Szerettek volna ott lenni, mert fontosnak tartották volna, hogy kellő információt tudjanak adni.

Antal Szabolcs hozzáteszi, az értekezlet végén ő is megkérdezte, hogy akinek hozzászólása, kérdése van, azt tegye meg. Senki nem akart kérdéseket feltenni. Látták a költségvetést, látják azt is, hogy van referencia, nyilván megszólították az egyházat is, nem ők jöttek maguktól.

Ezzel továbbra sem oldódna meg a költségvetési hiány, de ő sem számított arra, hogy a közösségekben nem lesz egységes az álláspont.

Andó Lászlóné képviselő véleménye szerint mindenki látja, hogy mi történt az előző testületi ülés óta. Most igazgató úr elmondta, hogy polgármester úr mondta le azt, hogy ne menjenek, és úgy gondolja, hogy ezzel jogszerűtlen lépést tett, visszaélt a helyzetével, mert nem tehetett volna meg polgármesterként, hogy átmegy az óvodába és a másik potenciális jelölt ne lehessen ott. Ezzel egy lavinát indított el, ami látható, csak figyelni kell a vezető óvónő viselkedését és tudni azt, hogy ott mi zajlott azok körében, akik zsarolva is voltak, azok körében, akik bizalmasként voltak, de nekik is fájt, ami történik, és elmondták a véleményüket. Ez volt a stratégia, hogy azért ne menjen a HIT Gyülekezet, hogy nyomást tudjanak gyakorolni az óvónőkre. Kérdése az óvoda vezetőjéhez, nyilatkozzon jegyzőkönyvbe, hogy ennyi hangzott el az értekezleten, ami itt le van írva a jegyzőkönyvbe? Senki nem szólt hozzá, egyedül csak polgármester úr beszélt? Kérdése továbbá, hogy április 10-én milyen program volt az óvodában? Amióta a testületi döntést meghozták, olyan irányú manipuláció folyt, és ha jól tudja az óvodavezető asszony is, bizonyos képviselők is el lettek igazítva valamilyen módon a viselkedésük miatt, ami zajlott az óvodában. Ennek itt van a folyamánya, és sajnálja, hogy ez nem korrekt módon történt. Úgy gondolja, hogy polgármester úr nagy hibát követett el, egy ilyen helyzetet nem lehet felvállalni. Most van egy korrekt partner, akivel tárgyalnak, akik az egész folyamatban mindent tiszteletben tartottak, és polgármester úr nem volt ura a helyzetnek, nem tudták megállítani azt a folyamatot, ami egy teljesen inkorrekt, a vezető részéről teljesen törvénytelen folyamat volt, hogy ez így végig menjen, és oda eljutni, hogy egy képviselői támogatásból mindenki visszalép. Az egész folyamatot az önkormányzatnak kellett hivatalosan vezényelni a vezető közreműködésével, és a vezető nem tehetett mást, mint amit az önkormányzat jogilag kér ebben a folyamatban. Tehát ha polgármester úr úgy érezte, hogy ott kell legyen a HIT Gyülekezete, akkor nem mondja le, hanem tudnak korrekt tájékoztatást nyújtani. Úgy gondolja, ha korrektek akarnak maradni, akkor a valóságos helyzetet mérlegelve hozzák meg a döntést. Kérdése, hogy mi volt 10-én az óvodában?

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető nem tudja, mire gondol a képviselő asszony.

Andó Lászlóné képviselő (mikrofon használata nélkül): milyen program volt az óvodában? Volt-e ülés, vagy bármi?

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető elmondja, akkorra kellett összehívni a HIT Gyülekezetének tájékoztatóját az alkalmazotti közösségnek.

Andó Lászlóné képviselő (mikrofon használata nélkül): jegyzőkönyv készült róla?

Deméné Tóth Ágnes óvodavezető: Nem készült.

Andó Lászlóné képviselő elmondja, megkaptak egy jegyzőkönyv kivonatot, amiben csak a polgármester úr hozzászólása van, de tudja, hogy nem csak ő beszélt ezen az ülésen, hanem más is. Van egy olyan jelenléti ív, hogy 2017. április 10. Április 10-i jegyzőkönyv van becsatolva, be van csatolva egy jelenléti ív, ami nem teljesen ugyanaz, utána április 26-ról is van csatolva egy jelenléti ív, a jegyzőkönyv nincs aláírva, hitelesítve. Jogszerű-e ez a jegyzőkönyv? Azért gondolta ezt megjegyezni, mert el lehetne gondolkodni sok mindenben.

Antal Szabolcs polgármester elmondja, hogy mivel a másik megbeszélésről nem készült jegyzőkönyv, és mivel ez a jegyzőkönyv a 26-i megbeszélést tartalmazza, és nem feltételezi, hogy valójában dolgok vannak benne leírva, nem szólt hozzá senki. Hallott ő is mindenféle szóbeszédet, de nem adott szerepet óvodavezető asszonynak ennek a folyamatnak az elindításakor. Nem gondolta, hogy neki meg kellene hívnia a HIT Gyülekezetét, de megkérdezte óvodavezető asszonyt, hogy hívják-e át őket, és azt mondta, hogy hétfőn volt egy megbeszélés, ahol megbeszéltek a dolgokat, emiatt ő nem hívta meg.

Dandé Lászlóné alpolgármester csodálkozik azon, hogy képviselő asszony ennyi rágalmozást elmondott. Úgy gondolja, hogy most még meg lehet változtatni a döntést. Amikor tették a

szándéknyilatkozatot, hogy megkérdezik a szülőket, dolgozókat és majd annak szellemében fog dönteni a képviselő-testület, és adnak a lakosság véleményére. Úgy gondolja, hogy ez a testületi ülés az óvoda átadásáról szól, nem pedig az óvoda vezetőjéről. A döntését pedig az fogja vezérelni, hogy figyelembe veszi a dolgozóknak és a településen lakóknak a véleményét.

Tóth János képviselő úgy gondolja, a lehetőséget megadta óvodavezető asszonynak, hogy válaszoljon, de nem tette meg jegyzőkönyvbe. Véleménye szerint nem létezik olyat, hogy a szülői szervezet azt nyilatkozza, hogy nem kívánnak plusz eszközöket, plusz játékokat, és nem biztos abban, hogy ez a szülők véleménye. Ennek a dolognak meg sem kellett volna történnie. Elnézést kér emiatt az egyháztól, a hivatal dolgozóitól, akik ebbe rengeteg munkát, energiát fektettek.

Antal Szabolcs polgármester véleménye szerint képviselő úrnak itt kellett volna lennie a többi megbeszélésen is, és akkor lennének válaszok a Református Egyház vonatkozásában is.

Balogh Józsefné képviselő úgy gondolja, talán ő az egyetlen olyan többségi képviselő, aki annak idején az iskolával kapcsolatban igennel szavazott a HIT Gyülekezetével kapcsolatban, és ezt a döntését nem bánta meg. Látva azt a működést, azt az elvet, amit az iskolában alkalmaznak, úgy gondolta, hogy ez az óvodában is nagyon jó lehetne. Megtörténtek a nyilatkozattételek, és mérlegelte mindkét oldalt, beszélgetett emberekkel, az önkormányzatnál is kapott olyan tájékoztatást, ami egy kicsit befolyásolta a döntését. Szerette volna, ha legalább egy intézmény van, ami az önkormányzat tulajdonában van, az óvodát nagyon sajnálja, és örül annak, hogy az önkormányzat fenntartásában van egy ilyen intézmény. Ez is egy olyan érv lehet, hogy nem kellene mindent kiadnia az önkormányzatnak a kezéből, ha nincs nagy veszélye a fenntartásnak, és tudják kezelni. Megtudta, hogy a közel 70 millió forintos kiadás nem valós, a bérkompenzációkat vissza fogják kapni, közel 26-28 millió forint lesz az az összeg, amit ténylegesen hozzá kell tenni az óvoda működéséhez. Nem működött rosszul az óvoda sem eszköz, sem tárgyi feltételek tekintetében, és úgy gondolja, hogy ezt tudják is tartani. Nincs semmilyen problémája a HIT Gyülekezetével, de ragaszkodik az óvodához. Úgy gondolja, hogy a közalkalmazottak is ragaszkodnak a jogviszonyukhoz, hiszen innen akár nyugdíjba is mehetnek. Felvetődött az is, hogy jogutódlással átkerül, viszont csak munkaszerződés lesz kötve, ami azt jelenti, ha bármi olyan dolog történik, akkor meg lehet szüntetni a jogviszonyt. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjeként is sok szülőt arra biztattak, hogy jó a HIT Gyülekezete, és nem csak roma származású szülőkkel, hanem hátrányos helyzetű gyerekek szüleivel is, akik a HIT Gyülekezetét támogatták. Ezek a szülők szociális helyzetük miatt nem tudják máshová vinni a gyerekeiket iskolába, így miért ne fogadnák el az óvodai nevelésben is. Igaz, hogy a 278 gyerek nem csak roma származású, de közel fele az lehet, és ha belegondol a csoportok szétosztásába, és vannak olyan szülők, akik érdektelenek, nem gondolják végig, milyen hátránya lehet annak, ha az ő gyerekük egy ilyen szegregált csoportba jár. A szülők még mindig dönthetnek úgy, hogy ahhoz az óvónőhöz írattja be a gyermekét, aki az önkormányzati fenntartású óvodában fognak oktatni. Előfordulhat, hogy a HIT Gyülekezet által fenntartott óvodában az a réteg maradna, akit neki képviselnie kellene. Ekkor gondolta úgy, hogy ha lehetőség van arra, akkor inkább maradjon az önkormányzat fenntartása alatt ez az óvoda. Ezek az érvek voltak azok, ami miatt úgy döntött, hogy mégis az önkormányzati fenntartású óvoda mellett szavaz.

Andó Lászlóné képviselő úgy gondolja, hogy ha valaki őszinte, és hitelt érdemlően elmondja a véleményét, amit bizonyítani is tud, az nem agresszió, hanem következetes, korrekt magatartás. Egy ilyenfajta döntésnek ismét egy közösség, és a város lesz az áldozata. Nem tudják még milyen lesz az óvoda, nem lát garanciát arra, hogy az új vezető milyen óvodát fog ebből az óvodából csinálni, az anyagi hátteret sem tudják. Ebben a lehetőségben gyorsan eldőli, hogy ki kínál olyan alternatívát a város lakóinak, hogy az óvoda létszáma ne csökkenjen, hanem növekedjen, és egy olyan komplex intézmény jöjjön létre, amiben nagyon sok erőforrás van a háttérben. Amit elmondott, azt segítő szándékkal tette, és nem gyűlölködésből.

Tóth János képviselő módosító javaslata, hogy legyen az 1. sz. határozati javaslatban alternatíva. Mi zárja ki azt, hogy ha esetleg 3 csoport indul a HIT Gyülekezete Egyház fenntartásában? Kiderül a beíratásnál, és egy év múlva, hogy melyik óvodába iratkoznak be többen. Most kategorikusan elzárkóznak az egyiktől. Szavazzanak meg 3 csoportot az egyháznak, és majd ki derül, hogy ki hová fogja beírni a gyermekét. Nem ismernek adatokat, mindenki csak azt mondja, hogy az óvónők így véleményezték. Amennyiben van rá lehetőség, miért nem bontják meg az intézményt. Indítsanak 3 csoportot a HIT Gyülekezet fenntartásában.

Dr. Danku József jegyző azért nem támogatja jogilag ezt a módosító javaslatot, mert van a jelenlegi óvoda, és az egész fenntartói jogot adnák át a HIT Gyülekezete részére. Az, hogy fenntartói jogot részben adnak át, az pontosan a fenntartói jognak az egysége miatt nem lehetséges. Egyrészt a fenntartói jogról van szó, másrészt pedig az ingatlanról. A fenntartói jog egyben kezelendő, az Eszterlanc Óvodának lenne a jogutódja a HIT Gyülekezete által fenntartott intézmény, ekkor kerülne sor egy fenntartói jog átadás-átvételi szerződésre, és van az ingatlanok rész, aminek most még a paramétereit nem látják. Erre a későbbiekben megkötésre kerülne esetlegesen egy vagyonkezelési megállapodás, aminek lenne használati eleme is. Itt az a lényeg, hogy fenntartói jogot ebben az eljárásban nem tudnak úgy átadni, hogy részben átadják a fenntartói jogot. Az alapító okirat megszűnne, annak az alapító okiratnak lenne a „jogutódja” a HIT Gyülekezete, létrehoznának egy újat, most 575 fős potenciálisan a férőhelyszám, a HIT Gyülekezete pedig beadna egy olyan működési engedélyt, ami 375 főre szólna, de a fenntartói jog a lényeg.

Tóth János képviselő megjegyzi, a mai napon elhangzott többször is, hogy ha nem tudja a 23 csoportot üzemeltetni az egyház, akkor létrehoznak egy 5-10 csoportos óvodát, és amit jegyző úr mondott, a válasz benne volt a saját mondandójában. A fenntartói jogot átadják, és olyan mértékben adja vissza a lehetőséget, hogy létrehoznak egy önkormányzati óvodát, amilyen mértékű a beiratkozásoknak az aránya. Elő van készítve öt határozati javaslat, és az hangzott el a mai nap folyamán, hogy ha átveszi az egyház a fenntartói jogot, megszűnik az óvoda, megy az egyházi fenntartásba, plusz akik nem akarnak átmenni, nem akarják a gyereket beírni, biztosítani kell a felekezeti nélküli nevelés. Amennyiben az a megállapodás, amit kötnének kivitelezhetetlen, akkor ami eddig elhangzott, az egy fikció volt. Módosító javaslata, hogy adják át a HIT Gyülekezetenek a fenntartói jogokat, utána olyan mértékben fog megoszlan a két óvoda, amilyen mértékben a szülők beíratták a gyerekeket.

Bujdosó Tibor iskolaigazgató elmondja, hogy amikor kaptak egy megkeresést, akkor éltek ezzel a lehetőséggel, hogy át szeretnék venni a fenntartói jogot, akkor is és most is tiszteletben tartják azt, hogy csak azokat a gyerekeket szeretnék az óvodában látni, aki erre hoz egy döntést. Számukra nagyon fontos az emberi szabadság, hogy mindenki szabadon hozzon döntést és kellő információk birtokában tegye le a voksát, ezért indult el az egész folyamat. Látták ebben a biztosítékot, hogy amikor már hoz a képviselő-testület egy döntést, és ezt a döntést a képviselő-testület meghozta 9-1 arányban, számukra ez megnyugtató volt, hogy ott lesz a szülőknek a döntése, és a szülők eldönthetik, hogy ki az, aki partnerként együtt szeretne működni. Úgy gondolja, hogy az a 278 szülő, aki jelezte, hogy szeretné a HIT Gyülekezete által fenntartott óvodába járni a gyermekét, továbbra is szeretnének ezzel a lehetőséggel élni. Ami most itt elhangzott, arra többféle jogi megoldás is van, mert adott esetben az önkormányzat eldöntheti, hogy azt a fenntartói jogot egy épületben milyen mértékben tartja fenn, alapító okirat módosításának kérdése, hogy mit határoz meg feladat-ellátási helyként. A másik helyre, amire megszünteti a feladat-ellátási helyet, nem jelöli meg, ott új intézményt ők május 31-ig, illetve fenntartó váltáskor június 20-ig tudnak kezdeményezni. A másik verzió, ha továbbra is olyan szándék van az önkormányzat részéről, hogy él azzal a lehetőséggel, hogy a szülők jelzését figyelembe véve teret ad a gyülekezet fenntartásának, akkor mint bérlők is megjelenhetnek az épületben, tehát ilyen módon kinyilváníthatják a szándékukat, hogy kérik egy bizonyos csoportszobának a bérleményét, és ilyen módon ahhoz még testületi döntés sem szükséges,

bármilyen módon átadható. Szeretnék a szülők véleményét figyelembe venni, hiszen 278 fő kinyilvánította a szándékát. Sajnálja, hogy ilyen viharosra sikerült ez az ülés, ők kezdetől fogva kinyilvánították, hogy a városban szeretnének tevékenyen részt venni, a gyerekek érdekeit nézve, és az egész ügyben őket ez vezérelte, hogy jót tegyenek az óvodával és semmiképpen nem akarnak egy ilyen veszekedésbe bekapcsolódni.

Antal Szabolcs polgármester megkéri Tóth János képviselő urat, hogy pontosítsa a módosító javaslatát.

Tóth János képviselő megértette a jegyző úr által elmondottakat, igennel kellene szavazni, és a mértékére a későbbiekben megállapodás alapján döntenek. Sajnálja, hogy a bérlés lehetősége csak most hangzott el, semmi ilyesmit nem vizsgáltak. Úgy néz ki, hogy most kategorikusan kijelentik, hogy nem kívánják átadni, pedig ha most következetesek lennének, megadnák a lehetőséget. Úgy gondolja, nem lehet korrektebb döntést hozni, mint a határozati javaslatokra igennel szavazni.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel az 1. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

123/2017. (V. 15.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a fenntartásában működő Eszterlánc Óvoda (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17.) köznevelési intézmény fenntartói jogának HIT Gyülekezete Egyház (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) részére történő átadásáról szóló 1. sz. határozati javaslatot elutasítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a HIT Gyülekezete Egyházat a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a 2. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

124/2017. (V. 15.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Eszterlánc Óvodában (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17.) az intézményi gyermekétkeztetéshez kapcsolódó feladatellátás, alkalmazottak, ingatlanrész és tárgyi eszközöknek a HIT Gyülekezete Egyház, mint kérelmező részére történő átadásáról szóló 2. sz. határozati javaslatot elutasítja.

Andó Lászlóné és Tóth János képviselők nem vettek részt a szavazásban.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a 3. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 0 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

125/2017. (V. 15.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Eszterlánc Óvoda Magyar Államkincstárnál vezetett, II. 14-2/2017. számú, egységes szerkezetbe foglalt, hatályos Alapító Okiratának hatályon kívül helyezéséről szóló 3. sz. határozati javaslatot elutasítja.

Andó Lászlóné, Kincsesné Kirtyán Mária és Tóth János képviselők nem vettek részt a szavazásban.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a 4. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 0 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

126/2017. (V. 15.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsámson Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 1464 hrsz-ú, a valóságban a 4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17. szám alatt található ingatlanon új, önkormányzati óvoda létrehozásáról szóló 4. sz. határozati javaslatot elutasítja.

Andó Lászlóné, Kincsesné Kirtyán Mária és Tóth János képviselők nem vettek részt a szavazásban.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel az 5. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 0 igen szavazattal – 8 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

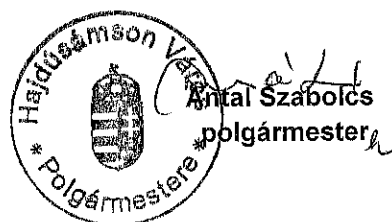
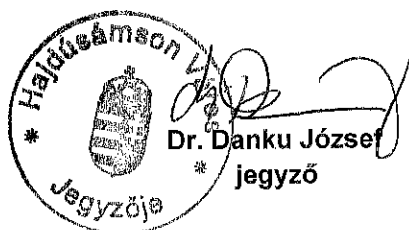
127/2017. (V. 15.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúsámson Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 1464 hrsz-ú, a valóságban 4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17. szám alatt található ingatlan egy részének, valamint ingóságok köznevelési feladat ellátásához szükséges mértékben a HIT Gyülekezete Egyház részére vagyongazdálkodási megállapodás keretében történő, térítésmentesen használatba adásáról szóló 5. sz. határozati javaslatot elutasítja.

Andó Lászlóné, Kincsesné Kirtyán Mária és Tóth János képviselők nem vettek részt a szavazásban.

Antal Szabolcs polgármester megköszöni a részvételt, hozzászólásokat és az ülést 13.42 órakor bezárja.

K.m.f.



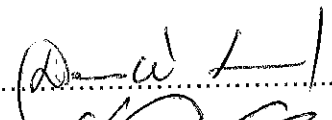
J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. május 15. napján (hétfő) 10.00 órára
összehívott rendkívüli ülésén

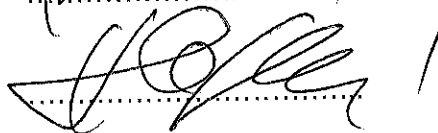
Antal Szabolcs polgármester



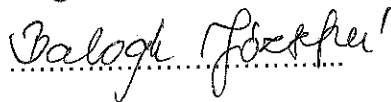
Dandé Lászlóné alpolgármester



Andó Lászlóné képviselő



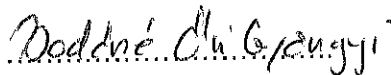
Balogh Józsefné képviselő



Bihari Lajosné képviselő



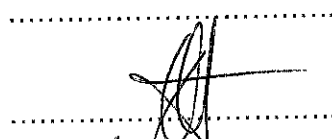
Bodóné Őri Gyöngyi képviselő



Csigéné Zsadányi Mariann képviselő



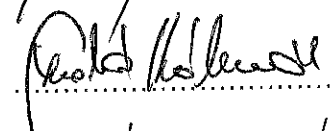
Kincsesné Kirtyán Mária képviselő



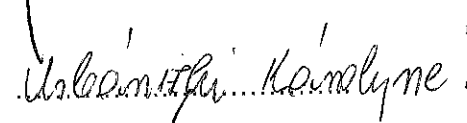
Rákos Tamás képviselő



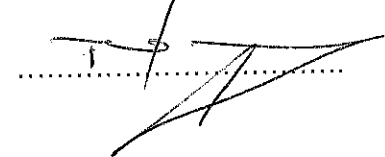
Szabó Kálmán László képviselő



Urbánszki Károlyné képviselő



Tóth János képviselő



MEGHÍVOTTAK

Wesley C

W. E. ...

Burton ...

Dr. ...

Nemus ...

... ..

Dr. ...

Dr. ...

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ÉRDEKLŐDŐK

.....

.....

.....

.....

.....

Hajdúsámson Város Önkormányzata Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő testületének *rendkívüli* ülését

2017. május 15. napján (hétfő) de.: 10.00 órára

összehívom, melyen kérem, szíveskedjen részt venni.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal „B” épület Tanácsterme

Napirend:

1. Előterjesztés az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogának átadása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.

Hajdúsámson, 2017. május 12.




Antal Szabolcs
polgármester

ELŐTERJESZTÉS
az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogának átadása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények:

- Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. április 7. napján tartott rendkívüli ülésén a 113/2017. (IV. 7.) öh. sz. határozatával kinyilvánította azon szándékát (elvi döntés), hogy az Eszterlánc óvoda fenntartói jogát – a jelentkezőktől beérkezett ajánlatok közül az önkormányzat számára kedvezőbb ajánlatot tevő – HIT Gyülekezete egyházi fenntartó részére adja át 2017. szeptember 1. napjával, amennyiben az Eszterlánc Óvodába beíratott gyermekek szüleinek több mint a fele támogatóan nyilatkozik az óvoda HIT Gyülekezete egyházi fenntartó részére történő átadásáról.
A fenti döntés alapján a jogszabályban meghatározott, véleményezési jogosultsággal rendelkező szervezetek véleményének ismeretében szükséges döntést hoznia a Képviselő-testületnek a jelen képviselő-testületi ülésen az óvoda további fenntartásáról és működtetéséről.
- Az óvoda vezetőjét a Képviselő-testület döntéséről 2017. április 10. napján a határozat megküldésével értesítettük.
- A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola aulájában 2017. április 11. napján összevont szülői értekezlet megtartására került sor. A megjelent szülők tájékoztatást kaptak a Jegyzőtől a Képviselő-testület döntéséről, az intézmény egyházi fenntartó részére történő átadásával kapcsolatos véleményezési eljárásról, valamint arról, hogy az önkormányzatnak továbbra is feladatellátási kötelezettsége van azon gyermekek tekintetében, akiknek a szülei nem akarják vallási, világnézetileg elkötelezett óvodába járatni gyermeküket. A HIT Gyülekezete Egyház képviselői tájékoztatták a szülőket az intézmény fenntartásával és fejlesztésével kapcsolatos elképzeléseikről. A szülők részéről felmerült kérdésekre mind a Jegyző, mind az egyház képviselői válaszoltak.
- Már a szülői értekezletet követően lehetőséget biztosítottunk a jelenlévő szülőknek az egyházi fenntartással kapcsolatos nyilatkozat megtételére, azzal, hogy nyilatkozataikat későbbi időpontokban is megtehetik.
Ezt követően 2017. április 12-én, 18-án, 19-én és 20-án teheték meg nyilatkozatukat a szülők az óvodában 5 helyszínen, reggel 6,00 órától 8,30 óráig és délután 15,00 órától 16,00 óráig, az utolsó napon 17,00 óráig.
- A nyilatkozatok összeszámolására 2017. április 21. napján került sor. Az erről felvett jegyzőkönyvet az előterjesztéshez tájékoztatásul csatoljuk (1. sz. melléklet).

1.1. A nyilatkozatok összeszámolása, számadatok:

- Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az óvodába beíratott gyermekek száma 441 fő volt a megjelölt időszakban.
 - A sorszámozott és bélyegzőlenyomattal ellátott nyilatkozat nyomtatvány 368 gyermek szülőjének került átadásra.
 - A leadott nyilatkozatok száma összesen: 366 db
 - A hiányzó nyilatkozatok száma: 2 db
 - Érvénytelen nyilatkozatok száma összesen: 3 db
 - Érvényes nyilatkozatok száma összesen: 363 db
 - Az érvényes nyilatkozatok közül TÁMOGATÓ nyilatkozatok száma összesen: 278 db
 - Az érvényes nyilatkozatok közül NEM TÁMOGATÓ nyilatkozatok száma összesen: 85 db
- A támogatás mértéke: 63 %.

1.2. Véleményezési eljárás:

A 113/2017. (IV. 7.) öh. sz. képviselő-testületi határozat 2. pontjában foglaltaknak megfelelően – miután az óvodába beíratott gyermekek szüleinek több mint fele támogatta az Eszterlánc Óvoda HIT Gyülekezete egyházi fenntartó részére történő átadását – beszerzésre került a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 83. § (4) bekezdésében meghatározott, alkalmazotti közösség, óvodaszék, szülői szervezet véleménye. A vélemények kialakításához rendelkezésre bocsátottuk a Képviselő-testület előterjesztését, határozatát, a szülői nyilatkozatok összeszámolásáról készült jegyzőkönyvet, a HIT Gyülekezete Egyház Köznevelési programját.

A megjelölt szervezetek véleményüket 2017. május 9. napján küldték meg a fenntartó részére.

1.3. Az alkalmazotti közösség számszerűsített véleménye:

Önkormányzati fenntartás mellett véleményezett: 60 fő.

HIT Gyülekezete által fenntartott intézmény mellett véleményezett: 28 fő.

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat is kialakította véleményét, melyet 2017. május 9. napján megküldött a települési önkormányzat részére.

A vélemények az előterjesztés mellékletét képezik (2. sz. és 3. sz. melléklet).

2. A Képviselő-testület által meghozni javasolt döntések:

Az 1. sz. határozati javaslatban meghatározott döntés:

A véleményezési eljárás lezárulását követően, a meglévő ismeretek birtokában a Képviselő-testületnek a jelen előterjesztés 1. számú határozati javaslatában arról kell döntést hoznia, hogy az önkormányzathoz beérkezett egyházi kérelem esetében az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogát átadja-e a HIT Gyülekezete egyház részére. Amennyiben az 1. számú határozati javaslatot nem támogatja, abban az esetben az Eszterlánc Óvoda fenntartói joga Hajdúsámson Város Önkormányzatánál marad.

Amennyiben az 1. számú határozati javaslatot a Képviselő-testület támogatja, az előterjesztés további határozati javaslataiban a Képviselő-testületnek arról szükséges döntést hoznia, hogy a köznevelési intézmény fenntartói jogát milyen feltételekkel adja át a kérelmező részére (4. sz. melléklet).

A HIT Gyülekezete Egyház az intézmény fenntartásához szükséges állami támogatás igényléséhez egyoldalú nyilatkozatot nyújt be a kormányhivatalhoz.

A 2. sz. határozati javaslatban meghatározott döntések:

Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézkedések meghatározása: a költségvetési törvény 2. számú mellékletének III./5. pontja rendelkezik az intézményi gyermekétkeztetés támogatásáról. A támogatást ebben az esetben nem nevelési évre határozzák meg, hanem költségvetési évre.

Amíg a közneveléshez kapcsolódó támogatásokat a Magyar Államkincstár nevelési év szerint bontja meg, addig az intézményi gyermekétkeztetés támogatására ilyen megbontást nem alkalmaz, egy összegben biztosítja a támogatást tárgyévre vonatkozóan.

Fentiek alapján az intézményi gyermekétkeztetés átadására 2018. január 1. napjával kerülhet sor.

A 3. sz. határozati javaslatban meghatározott döntések:

1. Abban az esetben, ha az önkormányzat az intézmény átadásáról dönt és a szülő nem kívánja gyermekét egyházi fenntartású intézménybe járatni, az önkormányzatnak gondoskodnia kell a vallási, világnézeti szempontból nem elkötelezett intézmény alapításáról, melyet az önkormányzat új óvoda létesítésével oldhat meg.

Mindezek alapján hatályon kívül kell helyezni az Eszterlánc Óvoda alapító okiratát 2017. augusztus 30. napjával, valamint el kell fogadni az intézmény megszűntető okiratát (5. sz. melléklet).

2., 3. Az intézmény dolgozóinak továbbfoglalkoztatása:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 25/A. §-25/B. §-ai a következők szerint szabályozzák az intézmény közalkalmazottai jogviszonyával kapcsolatos kérdéseket azon esetekre vonatkozóan, amikor a munkáltató személyében változás történik.

Ha a munkáltató személye azért változik meg, mert az alapító vagy a munkáltató döntése alapján a munkáltató egésze vagy egy része az Mt. hatálya alá tartozó munkáltató számára kerül átadásra, a munkáltató átadásra kerülő szervezete vagy tevékenysége keretében foglalkoztatott közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonya az átadás időpontjában megszűnik.

Tájékoztatási kötelezettség és kötöttség:

- Az átadó és az átvevő munkáltató legkésőbb az **átadást megelőzően harminc nappal** korábban köteles tájékoztatni a közalkalmazottat, a munkáltatónál képviselettel rendelkező szakszervezetet és a közalkalmazotti tanácsot az átadás időpontjáról, okáról és a közalkalmazottakat érintő jogi, gazdasági és szociális következményeiről, továbbá köteles a szakszervezettel és a közalkalmazotti tanáccsal konzultációt kezdeményezni a közalkalmazottakat érintő tervbe vett egyéb intézkedésekről.

- A fent meghatározott tájékoztatással **egyidejűleg** az átadó és az átvevő munkáltató köteles írásban **tájékoztatni** a közalkalmazottat arról, hogy az átadást követően a közalkalmazott foglalkoztatását az átvevő biztosítja. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot. **Az ajánlatot a Kjt. 25/B. § rendelkezéseire figyelemmel kell megtenni.** A tájékoztatásnak tartalmaznia kell azokat a kötelezettségeket is, amelyeknek a közalkalmazott a jogviszony létesítését követően a jogviszonya fenntartása érdekében köteles eleget tenni.
- Ha a közalkalmazott az átvevő munkáltatónál történő további foglalkoztatásához hozzájárul, az átvevő munkáltató köteles a közalkalmazottal munkaszerződést kötni. A munkaszerződés megkötése során az átvevő munkáltatót **köti a Kjt. 25/A. § (3) és (4) bekezdése alapján adott tájékoztatás**, az abban foglaltaktól csak a közalkalmazott kifejezett hozzájárulásával lehet eltérni. Az átadó munkáltató az átadás napjával köteles írásban értesíteni a közalkalmazottat a közalkalmazotti jogviszony Kjt. 25/A. § (1) bekezdése szerinti megszűnéséről.
- A közalkalmazott a fentiekben meghatározott **tájékoztatás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az átadó munkáltatónak írásban nyilatkozik, hogy az átvevő munkáltatónál történő további foglalkoztatásához hozzájárul-e.** Ha a közalkalmazott az előírt határidőn belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, mintha nem járulna hozzá a további foglalkoztatásához.
- Ha a közalkalmazott az átvevő munkáltatónál történő további foglalkoztatásához nem járul hozzá, az **átadó munkáltató az átadás napjával** köteles írásban értesíteni a közalkalmazottat a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséről, valamint köteles a közalkalmazott számára a Kjt. 37. § (2) és (4)-(6) bekezdése alkalmazásával megállapított **végkielégítést** - határozott idejű jogviszony esetén a Kjt. 27. § (2) bekezdésében meghatározott távolléti díjat - **megfizetni.**

Munkabér és egyéb garanciák:

- A munkaszerződés alapján a közalkalmazott munkabére (alapbérének, bérpótlékainak és egyéb bérelemeinek együttes összege) nem lehet alacsonyabb mértékű, mint az átadást megelőzően irányadó illetményének és a jogszabály, valamint kollektív szerződés alapján járó illetménypótlékainak együttes összege, kivéve, ha valamely közalkalmazotti illetménypótlék megállapításának alapjául szolgáló körülmény a munkaszerződés megkötését követően már nem áll fenn. Az alapbérbe a közalkalmazotti illetménypótlékok beépíthetők.
- Határozatlan időtartamú közalkalmazotti jogviszony esetén az átvevő munkáltatónál határozatlan időtartamú jogviszonyt kell létesíteni. Teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén az átvevő munkáltatónál teljes munkaidős jogviszonyt kell létesíteni.

4. A 3. számú határozati javaslat 4. pontjához tájékoztatjuk a képviselő-testületet, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. § (1)-(3) bekezdései a következő rendelkezéseket tartalmazzák különösen:

- a költségvetési szerv megszüntetését megelőzően az irányító szervnek gondoskodnia kell:
 - a közfeladat jövőbeni ellátása módjának, szervezeti formájának meghatározásáról,
 - az eszközök és a források leltározásáért, az éves költségvetési beszámoló elkészítéséért, a vagyonátadás lebonyolításáért felelős személyek kijelöléséről, a feladatok határidőinek meghatározásáról,
 - a költségvetési szerv alkalmazásában álló személyekkel kapcsolatos munkáltatói intézkedések meghatározásáról, a határidők kijelöléséről, a közfeladatokat a továbbiakban ellátó szervek részéről történő továbbfoglalkoztatás lehetőségéről.
- a megszüntetésről rendelkező jogszabályban, megszüntető okiratban rendelkezni kell a megszüntetés okáról, a megszűnő költségvetési szerv közfeladatának jövőbeni ellátásáról, és meg kell jelölni azt a naptári napot ameddig, vagy azt az időtartamot, amelyre vonatkozóan, és meghatározható azon kör, mérték, amelyre kiterjedően a költségvetési szerv utoljára kötelezettséget vállalhat. A költségvetési szerv ezzel ellentétes kötelezettségvállalása semmis.
- A megszüntető okirat továbbá tartalmazza a megszűnő költségvetési szerv nevét, székhelyét, ha a megszüntetésről jogszabály rendelkezett a jogszabály teljes megjelölését, a megszüntetésről döntő szerv megnevezését és székhelyét, valamint a megszűnés módját.

5. A megjelölt intézkedésekre tekintettel a költségvetési rendelet módosítása szükséges a későbbiekben.

6. Az állami támogatásokkal kapcsolatos tájékoztatás, szükséges intézkedések: a települési önkormányzaton kívüli szervezetnek történő feladat-, illetve intézmény átadás-átvételét az állami támogatások tekintetében a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 2. melléklet Kiegészítő szabályok 2. c) pontja szabályozza.

Az önkormányzat köznevelési feladataihoz kapott támogatásról a fenntartói jog átadása miatt csak a 2017. májusi felmérés keretében tud az óvodát érintő állami támogatás átadásáról gondoskodni, melynél az adatszolgáltatás végső határideje: **2017. május 15. napja.**

Állami támogatás igényléséhez kapcsolódó intézkedések:

A települési önkormányzat önkormányzati körön kívüli szervezetnek történő átadás-átvétel esetén az átadást, átvételt tanúsító okmányokat a felmérés lezárását követően a Magyar Államkincstárnak kell megküldeni (kérelem).

A kérelemhez mellékelni kell: az átadó és az átvevő között kötött megállapodást, az átadás-átvételtől szóló képviselő-testületi határozat kivonatát, valamint a feladatot átadó és átvevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az e törvény alapján számára biztosított támogatások igényléséről vagy lemondásáról gondoskodott. Az átvevő feladatellátáshoz szükséges működési engedélyét, annak kézhezvételét követően nyújtja be.

Határidő: 2017. május 15. napja.

Abban az esetben, ha az önkormányzatnak 2017. május 15. napjáig történő adatszolgáltatásában nem áll módjában az átadásról nyilatkozni akkor az átvevő, önkormányzati körön kívüli szervezet 2017. évben még nem lesz jogosult állami támogatás igénylésére.

A 4. sz. határozati javaslatban meghatározott döntések:

Az új óvoda alapító okirat elfogadásával jöhet létre az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7/A. §-ában foglaltaknak megfelelően, mely szerint költségvetési szerv akkor alapítható, ha a közfeladat alaptevékenységként való ellátása ekként biztosítható, a működéséhez szükséges feltételek adottak, az ellátandó feladat hatékonyan teljesíthető és a költségvetési szerv működtetéséhez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Az új alapító okirat az előterjesztés mellékletét képezi (6. sz. melléklet).

Az 5. sz. határozati javaslatban meghatározott döntések:

Ingyatlanvagyonnal kapcsolatos intézkedések:

- A feladatellátás érdekében az önkormányzat az ingatlan és az ingóságok azon részét, mely az átvett óvodai nevelési intézmény működtetéséhez szükséges, térítésmentesen az egyház vagyonkezelésébe adja, azzal a kikötéssel, hogy az ingatlan egy részében a köznevelési feladatellátást a vagyonkezelői jog fennállásáig az egyház végzi, illetve tartja fenn.
- A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (EMMI rendelet) 2. melléklete határozza meg, hogy a nevelési-oktatási intézménynek milyen kötelező (minimális) eszközökkel kell rendelkeznie a megfelelő működés érdekében.

3. További jogszabályi tájékoztatás:

- Az Nkt. 22. §-a alapján a köznevelési intézménynek a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel rendelkeznie kell. A köznevelési intézmény akkor rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel, ha
 - állandó saját székhellyel, telephely esetén állandó telephellyel, a feladatellátáshoz szükséges helyiségekkel,
 - állandó saját alkalmazotti létszámmal, továbbá
 - a külön jogszabályban meghatározott eszközökkel, dokumentumokkal, szabályzatokkal és önálló költségvetéssel rendelkező intézmény esetében a működéséhez szükséges pénzeszközökkel rendelkezik.

Állandó saját székhellyel, telephellyel akkor rendelkezik a köznevelési intézmény, ha a feladatai ellátásához szükséges, jogszabályban meghatározott helyiségek az Nkt. 23. § (10) bekezdésben meghatározott kivétellel – határozatlan időre a kizárólagos használatában állnak. Állandó saját alkalmazotti létszámmal akkor rendelkezik a köznevelési intézmény, ha az alapfeladatának ellátásához szükséges számított alkalmazotti létszám legalább hetven százaléka határozatlan időre szóló munkaviszonyban közalkalmazotti vagy egyházi szolgálati jogviszonyban áll. Többcélú intézmény esetén az állandó saját alkalmazotti létszám meglétét szervezetileg és szakmailag önálló intézményegységként kell vizsgálni. A köznevelési intézmény feladatainak ellátásához szükséges eszközöket, felszereléseket a fenntartó az intézmény rendelkezésére bocsátja, önálló költségvetéssel rendelkező intézmény a feladatainak ellátásáról az alapító, a fenntartó szerv által biztosított pénzeszköz, valamint egyéb bevételei alapján gondoskodik.

- Az Nkt. 23. § (1)-(2) bekezdései alapján ha a köznevelési intézményt nem állami költségvetési szerv, vagy települési önkormányzat – beleértve a helyi önkormányzatok társulását is – alapítja, működésének megkezdéséhez engedély szükséges.
Az engedély akkor adható ki, ha a köznevelési intézmény az Nkt. 22. § (1)–(2) bekezdéseiben meghatározottak szerint rendelkezik a működéséhez szükséges feltételekkel és a nyilvántartásba vétel óta kevesebb mint hat hónap telt el.
- Az Nkt. 33. § (1) bekezdése alapján ha az egyházi köznevelési intézmény vagy a magán köznevelési intézmény fenntartója a települési önkormányzattal, az oktatásért felelős miniszterrel kötött köznevelési szerződés vagy egyoldalú nyilatkozat alapján működési támogatásra válik jogosulttá, a fenntartásában működő óvoda, általános iskola részt vesz a kötelező felvételt biztosító óvoda, iskola feladatainak ellátásában. Ennek során felvételi körzetnek kell tekinteni azt a települést, fővárosban azt a kerületet, amelyben az óvoda, az általános iskola székhelye, telephelye található. Az egyházi köznevelési intézmény vagy a magán köznevelési intézmény fenntartója óvoda esetében a települési önkormányzattal, egyéb alapfeladat esetében a köznevelési feladatokat ellátó hatósággal közösen a hivatali és a területileg illetékes tankerületi központ véleményének kikérésével meghatározza azt a gyermek-, valamint tanulói létszámot, amelynek felvételét az óvoda, az általános iskola nem tagadhatja meg. Ez a létszám nem lehet kevesebb, mint az óvoda, az általános iskola alapító okiratában – az adott feladatellátási helyre – meghatározott felvehető maximális gyermek-, tanulói létszám huszonöt százaléká.

4. Pénzügyi tájékoztatás:

A Képviselő-testület döntésére tekintettel a későbbiekben az önkormányzat és az intézmény 2017. évi költségvetését érintő változások átvezetéséről és további fedezet biztosításáról szükséges gondoskodni képviselő-testületi döntés formájában (esetleges végkielégítések, az átadással érintett dolgozók 2017 augusztus havi bérének fedezete, állami támogatásokkal kapcsolatos átvezetések).

Amennyiben az átadás-átvétel megvalósul 2017. év augusztus hónapjára vonatkozóan az átadott dolgozók bére az önkormányzat költségvetését terheli, mely fedezet biztosítást igényel, illetve összege függ az átadott dolgozók létszámától.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatokat megtárgyalni szíveskedjen.

1. Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontja alapján – elhatározza, hogy a fenntartásában működő Eszterlánc Óvoda (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17.) köznevelési intézmény fenntartói jogát 2017. augusztus 31. napjával átadja a HIT Gyülekezete Egyház (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) részére.

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HIT Gyülekezete Egyházzal a fenntartói jog átadás-átvételéről szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában megkötöti és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a HIT Gyülekezete Egyházat a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

2. Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. §-a alapján, összhangban a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 2. számú mellékletének III./5. pontjával – elhatározza, hogy a fenntartásában működő Eszterlánc Óvodában (4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17.) az intézményi gyermekétkeztetéshez kapcsolódó feladatellátást, alkalmazottakat, ingatlanrészt és tárgyi eszközöket 2018. január 1. nappal átadja a HIT Gyülekezete Egyház, mint kérelmező részére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

3. Határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület az Eszterlánc Óvoda Magyar Államkincstárnál vezetett, II. 14-2/2017. számú, egységes szerkezetbe foglalt, hatályos Alapító Okiratát 2017. augusztus 30. napjával hatályon kívül helyezi és egyidejűleg elfogadja az intézmény megszüntető okiratát a melléklet szerint.

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti döntésre tekintettel elrendeli 2017. augusztus 31. napjával az óvoda teljes közalkalmazotti létszámának átadását a HIT Gyülekezete Egyház által létrehozandó óvoda számára.

3. A Képviselő-testület – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. §-25/B. §-ai alapján – felkéri a polgármestert és a köznevelési intézmény vezetőjét, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a közalkalmazottak nyilatkozatai alapján hozza meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket, illetve működjenek közre a szükséges munkáltatói intézkedések meghozatalában.

4. A Képviselő-testület – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-a alapján – felkéri az Eszterlánc Óvoda vezetőjét a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya közreműködésével, hogy az intézmény megszüntetésének időpontjára vonatkozó, az éves költségvetési beszámolóval azonos tartalmú beszámoló elkészítéséről gondoskodjon, melyet lezárással és záró főkönyvi kivonattal kell alátámasztania, továbbá a megszűnő intézményre 2017. augusztus 30. napjával készítsen költségvetési beszámolót, melyet eszköz-forrás lezárással támasszon alá, valamint gondoskodjon a feladatellátáshoz szükséges előirányzatok rendezésére vonatkozó egyeztetések elvégzéséről.

Az Eszterlánc Óvoda az előirányzatai terhére 2017. augusztus 30. napjáig vállalhat kötelezettséget, a költségvetési szerv ezzel ellentétes kötelezettségvállalása semmis.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Hajdúsámson Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 14.) önkormányzati rendeletének a fentiekben foglaltaknak megfelelő módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

6. A Képviselő-testület – a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően – átadás megjelölésével lemond a Magyar Államkincstár felé az önkormányzatot megillető, az Eszterlánc Óvoda működtetésével kapcsolatos állami támogatás időarányos részéről a nevelési évre tekintettel, kivéve az intézményi gyermekékeztetés támogatását. Az önkormányzat az egyháznak kiegészítő támogatást nem fizet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásával kapcsolatban valamennyi szükséges intézkedést és nyilatkozatot tegyen és a döntésről a HIT Gyülekezete Egyházat, valamint az Eszterlánc Óvoda vezetőjét értesítse.

Határidő: - a jogszabályokban, a megállapodásokban szereplő határidők szerint
- végső határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

4. Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. 2. § (4) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7/A. §-a, valamint 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján – elhatározza, hogy a Hajdúsámson Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 1464 hrsz-ú, a valóságban a 4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17. szám alatt található ingatlanon 2017. augusztus 31. napjával új, önkormányzati óvodát hoz létre, melynek alapító okiratát – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az új költségvetési szerv alapításával, törzskönyvi nyilvántartásba vételével kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedést tegyen meg.

Határidő: 2017. május 23.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

5. Határozati javaslat:

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 25/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelete 14-15. §-ai alapján – elhatározza, hogy a Hajdúsámson Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 1464 hrsz-ú, a valóságban 4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17. szám alatt található ingatlan egy részét, valamint ingóságokat a köznevelési feladat ellátásához szükséges mértékben a HIT Gyülekezete Egyház részére vagyonkezelési megállapodás keretében, térítésmentesen használatba adja határozatlan időre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési megállapodás elkészítésére és aláírására, figyelemmel a 2017. augusztus 31. napjával létrehozandó új, önkormányzati óvoda jogszabályoknak megfelelő feladatellátásához szükséges kötelező (minimális) eszközök és felszerelések biztosítására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Hajdúsámson, 2017. május 12.



Antal Szabolcs
polgármester

A határozatok elfogadásához minősített többség szükséges.

Az előterjesztést készítette:	dr. Danku József dr. Fekete Edina Bagolyné Szűcs Mariann Bujdosóné Czirják Mariann	
Pénzügyi és Gazdasági Osztály:	Bujdosóné Czirják Mariann osztályvezető	
Jogi és Szervezési Osztály:	Bagolyné Szűcs Mariann osztályvezető	
Aljegyző:	Dr. Fekete Edina	
Jegyző:	Dr. Danku József	

I. 825-5/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatalban 2017. április 21. napján

Tárgy: Az Eszterlanc Óvoda fenntartói jogának egyház részére történő átadásával kapcsolatos szülői nyilatkozatok megszámlálásáról

Jelen vannak: a Nyilatkozat Számláló Bizottság tagjai:

Dr. Danku József jegyző
 Dr. Fekete Edina aljegyző
 Deméné Tóth Ágnes óvodavezető
 Bagolyiné Szűcs Mariann osztályvezető
 Márkus Mónika koordinációs és szervezési referens

További jelenlévők: Antal Szabolcs polgármester
 Dandé Lászlóné alpolgármester
 Szabó Kálmán képviselő
 Ágoston Tibor a debreceni önkormányzat képviselője a Jobbik Magyarországért Párt képviselőjében

Előzmény:

A Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Eszterlanc Óvoda fenntartói jogának a HIT Gyülekezete Egyház részére történő átadásával kapcsolatban hozott 113/2017. (IV. 7.) öh. sz. határozat végrehajtásaként Antal Szabolcs polgármester felkérte a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint az Eszterlanc Óvoda vezetőjét, hogy végezzék el a szülők részére a nyilatkozatok átadását és összegyűjtését, valamint a leadott nyilatkozatok összeszámolását.

A nyilatkozatok átadására és összegyűjtésére 2017. április 11. napján megtartott összevont szülői értekezleten, továbbá az óvodában 5 helyszínen 12., 18., 19., és 20. napján került sor.

Az április 11. napján leadott nyilatkozatok, egy urnában lezárva, a jegyző irodájában került elhelyezésre, elzárásra.

Április 12., 18., 19., 20. napján az óvodában 5 helyszínen, összesen 5 urnában történt a nyilatkozatok gyűjtése, reggel 06,00 órától 08,30 óráig, valamint délután 15,00 órától 16,00 óráig, 20-án 17,00 óráig. Az urnák a nyilatkozattételi időszakok között a jegyzői irodában kerültek elhelyezésre és elzárásra (melléklet: fotódokumentum).

A Nyilatkozat Számláló Bizottság tagjai naponta összesítették a szülők részére átadott/átvett nyilatkozatok számát (jelen jegyzőkönyv melléklete szerinti ütemezésben és szám adatok szerint), majd 2017. április 20. napján 17,00 órát követően az összesített adatok szerint a 441 gyermek tekintetében 368 szülő vette át a nyilatkozatot.

Adatvédelmi tájékoztatás:

Az összevont szülői értekezleten a jegyző részéről teljeskörűen, továbbá a nyilatkozatok összegyűjtésének napjain és időpontjaiban, amennyiben szülői kérdés hangzott el a személyes adatok kezelésére vonatkozóan, a felkért bizottsági tagok tájékoztatták a nyilatkozókat, hogy a dokumentumokon található személyes adatokat a Polgármesteri Hivatal munkatársai zártan fogják kezelni, az érintettek hozzájárulása nélkül azok felhasználásra nem kerülnek, a személyes adatok kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kerülnek kezelésre, összhangban a nyilatkozatokon található adatvédelmi tájékoztatással.

A nyilatkozatok összeszámolása:

A zárt urnák felbontására 2017. április 21-én 08,18 perctől került sor.

A Bizottság megállapítja, hogy az Eszterlanc óvoda által átadott adatok szerint a beíratott gyermekek száma: 441 fő.

A Bizottság 368 gyermek szülőjének tudta átadni a megjelölt napokon a nyilatkozat nyomtatványokat, összesen 73 szülő nem vette át.

Az urnákban lévő leadott nyilatkozatok száma összesen: 366 db

A hiányzó nyilatkozatok száma összesen: 2 db

Érvénytelen nyilatkozatok száma összesen: 3 db

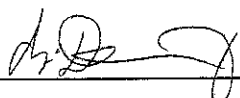
Érvényes nyilatkozatok száma összesen: 363 db

Az érvényes nyilatkozatok közül TÁMOGATÓ nyilatkozatok száma összesen: 278 db

Az érvényes nyilatkozatok közül NEM TÁMOGATÓ nyilatkozatok száma összesen: 85 db

A jegyzőkönyv lezárva: 2017. április 21-én 08,55 órakor.

K.mf.

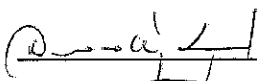


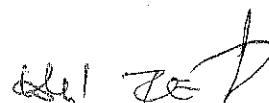
D. G. G.

Dr. Farkas A.

Szemcsák C.

Kovács István E.







4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-15.

☎ - 52/200-025; 52/590-009

✉ - ovoda@eszterlanc.t-online.hu

Iktatószám: II./211./2017.

Tárgy: Vélemény kikérése az Eszterlanc Óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatban

Ügyintéző: Deméné Tóth Ágnes

Hajdúsámson Város Önkormányzat

Antal Szabolcs
Polgármester Úr
részére

Hajdúsámson
Szabadság tér 5.
4251

Eg. 4554/2017

Hajdúsámson Város Polgármesteri Hivatal	
Szám: I.825-16	Érk.:
Előirat:	Előadó: D. T. Á.
	Mell:

Tisztelt Polgármester Úr!

Az I.825-7/2017. ügyiratszámú levelére hivatkozva az Eszterlanc Óvodában 2017. április 26-án megtartottuk az intézmény alkalmazotti közösségének részvételével az óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatos véleményeztetést.

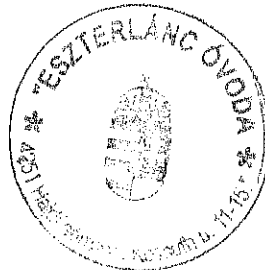
A gyűlésen az alábbi vélemények alakult ki:

Önkormányzati fenntartás mellett véleményezett: 60 fő

Hít Gyülekezete által fenntartott intézmény mellett véleményezett: 28 fő

Hajdúsámson, 2017. május 9.

Tisztelettel:



Deméné Tóth Ágnes

óvodavezető



4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-15.

☎ - 52/200-025; 52/590-009

✉ - ovoda@eszterlanc.t-online.hu

Iktatószám: II/213./2017.

Tárgy: Vélemény kikérése az Eszterlánc Óvoda

Ügyintéző: Galla Sándorné

fenntartói jogának átadásával kapcsolatban

Hajdúsámson Város Önkormányzat

Antal Szabolcs

Polgármester Úr
részére

Hajdúsámson
Szabadság tér 5.
4251

Id: 1693/2017

Hajdúsámson Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	
Szám: <i>1.825-15</i>	Érk.:
Előirat:	Előadó: <i>DFt.</i>
	Mell:

Tisztelt **Polgármester Úr!**

A Közalkalmazotti Tanács véleményének kialakításakor az alkalmazotti közösség véleményezési eljárásának eredményét veszi figyelembe.

Ennek megfelelően a Közalkalmazotti Tanács véleménye, hogy az Eszterlánc Óvoda fenntartója továbbra is Hajdúsámson Város Önkormányzata maradjon.

Hajdúsámson, 2017. május 4.

Tisztelettel:

Galla Sándorné
Galla Sándorné
Közalkalmazotti Tanács elnök

Ed: 4592/2-17 -

A Szülői Szervezet Véleménye az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatban

Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal	
Szám: I 225-14	Érk.:
Előírat:	Előadó: D F E -
	Mell:

A Hajdúsámson Város Önkormányzatától érkezett I.825-9/2017. ügyiratszámú levélben kaptunk tájékoztatást arról, hogy a Hajdúsámsoni Református Egyházközség és a Hit Gyülekezete egyház egyaránt benyújtotta szándékát arra vonatkozóan, hogy az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogait és kötelezettségeit a 2017-2018-as tanévtől átvegye.

Véleményünk szerint ez egy nagyon gyors intézkedés volt. Az önkormányzat döntését követően a szülők nem kaptak megfelelő írásbeli tájékoztatást a szülői értekezletről sem, ahol végül nagyon kevés szülő jelent meg, pedig óriási dologról van szó. Nem hagytak elég időt a szülők számára. Információk tudása illetve nem tudása befolyásolta a nyilatkozattétel eredményét. A szülők jelentős része nem volt tisztában vele, hogy mi lesz a véleményezése eredménye. A gyermekek neve szerint kellett szavazni, így például három gyerek esetén ez már három szavazatot jelentett.

Nagyon fontos, hogy mi fog szerepelni a fenntartási szerződésben. Egy óvodánk van, ami elvileg ugyan úgy működne tovább, mégis elképzelhetetlen, hiszen átadás esetén szétszakításra kerülne. Ez feszültséget okozna az alkalmazottak között is, akik bár egy helyen mégis más munkáltatónál, más feltételekkel, más viszonyok között dolgoznának. Egy épületben, egy udvaron játszanának a gyerekek, de más fenntartású óvodában. Ez rövidtávon biztosan kihatással lenne a gyerekek megfelelő nevelésére.

Vannak változások a csoportok összetételét tekintve. Elindult egy folyamat, jók a meglévő csoportok. Nagyon pozitív visszajelzések érkeznek a tiszta csoportokkal kapcsolatban. Nem biztos, hogy megéri őket szétszedni néhány plusz eszközért, játéért. Tárgyi eszközökkel sem túl jó elhalmozni a gyerekeket, sokkal fontosabb, hogy tudásuk, kreativitásuk fejlődjön egy számukra biztonságot jelentő helyen az ismert óvónők és óvadás társaik között. Ehhez jelenleg minden feltétel adott. A képzett, sok tapasztalattal rendelkező, jól összeszokott pedagógusok a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatását is szem előtt tartva látják el feladatukat minden nap. Legfontosabb a gyerekek felkészítése az életre, ehhez a nevelő, fejlesztő pedagógus, logopédus személye és a tárgyi feltételek is adottak.

Az óvoda játékaik szinte minden évben bővülnek, a Hajdúsámsoni Óvodásokért Alapítvány is támogatja az óvodát, szem előtt tartva a gyermekek fejlődését, nevelését. Az Óvodabál bevételéből is kb. 700 ezer forintot tudunk kiesz pályára építésére fordítani. Az ország egyik legnagyobb, legszebb óvodájáról van szó, mely jól felszerelt és jó a kapcsolata az iskolával. Amennyiben mégis fejlesztésre lenne szükség vannak pályázati lehetőségek intézmények számára és a szülőkre is mindig lehet számítani.

A Szülői Szervezet gyűlésén jelenlévők vélemény nyilvánításának eredménye:

18 fő az Önkormányzati fenntartású óvodát, 3 fő a Hit Gyülekezete fenntartású óvodát támogatta.

Hajdúsámson, 2017. május 9.

Vezető: [Kézi írás]
Szülői Szervezet elnöke

2017.04.19 / 2017.

Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal	
Szám: I. 825-13	Érk.:
Tárgy: egyház	Előadó: J.F.E.
	Mell:

Óvodaszék vélemény
Az Eszterlanc óvoda fenntartói jogának
részére történő átadásával kapcsolatban

A Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivaltól megkapott dokumentációt áttekintve az óvodaszék az alábbi véleményt alakította ki az Eszterlanc óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatban.

Az óvodai nevelésben a 3-6 éves korú gyerekek vesznek részt, a 2016/2017-es nevelési évben 441 fő. Ők jellemzően naponta 8 órát töltenek el a csoportjukban, hétköznap lényegében töbet vannak az óvónéikkel és dajkanénivel, mint otthoni környezetben. A nevelési év kezdete óta együtt töltik mindennapjaikat, éppen ezért a legfontosabbnak tartjuk, hogy egyazon gyermek esetében a kapcsolat az óvónéijével ne szakadjon meg. Ez hatványozottan igaz azon esetekben, ahol a gyermek fokozott figyelmet, törődést igényel.

A Köznevelési program pontjai közül az Óvodára (5.pont) és További terveinkre (6.pont) vonatkozó részekkel foglalkoztunk a legalaposabban.

A hátránykompenzáció, felzárkóztatás és szocializáció területén legtöbbit a gyermekkel napi szinten foglalkozó pedagógus tud a legtöbbet tenni. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetben lévő gyerekek egyenlő arányban oszlanak el a csoportok között, ezzel segítve a szocializációjukat. Ennek a folyamatnak az elősegítése a pedagógusok napi kötelessége függetlenül attól, hogy ki a fenntartó.

Az Eszterlanc óvodában jelenleg 7 különböző foglalkozás (zeneovi, ovi-aerobic, néptánc, Logico, angol, ovifoci, Leselkedő) közül választhatnak a gyerekek és a szülők, akad közöttük logikai, nyelvi készséget fejlesztő és mozgást igénylő is. Minden napra jut egy foglalkozás, 3-6 éves korban pedig heti egy külön tevékenységnél több már túl megterhelő.

A Leselkedő foglalkozáson részt vevő gyerekekről az iskola pedagógusai már óvodás korban rendelkezhetnek információval. A többi leendő kisiskolás megismerésére is van jelenleg lehetőség, az óvoda jelenleg sem utasít el ilyen irányú megkeresést; amennyiben történik ilyen megkeresés.


A kreatív óvónéiknek köszönhetően minden csoport vidám, színes, a gyerekek örömmel mennek be. A csoportszobák játékaik minden évben bővülnek. A Hajdúsámsoni Óvodásokért

Alapítvány minden évben a szülőktől összegyűjtött adományokat a gyermekek fejlődésére, nevelésére fordítják. Ennek köszönhetően mind a benti, mind a kinti játékok mennyiségben és minőségben maximálisan kielégíti a gyerekek igényét. A 2017.évi Szülők Bálján befolyt támogatást pedig közlekedési park létrehozására fordítják.

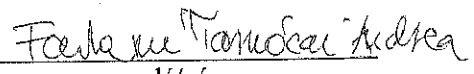
A fenntartóváltás miatt a közalkalmazotti jogviszonyok megszűnnének, emiatt féltő, hogy lesznek óvodapedagógusok, akik elhagynák az Eszterlánc óvodát. A szakmai munka színvonala rövid távon mindenképp csökkenhet, akár hosszútávon is.

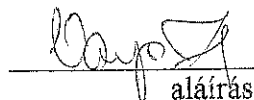
Véleményünk szerint mindenképpen biztosítani kell a lehetőséget, hogy világnézetileg nem elkötelezett oktatás is legyen Hajdúsámsonban azoknak a szülőknek, akik ezt igénylik. A megkapott dokumentáció alapján nem derül ki olyan számottevően nagy előny, ami indokolná a fenntartóváltást.


Hajdúsámson, 2017. május 8.


aláírás


aláírás


aláírás


aláírás


aláírás

KIVONAT

Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. május 9. napján (kedd) 9.00 órára összehívott ülésének jegyzőkönyvéből

Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

48/2017. (V. 09.) rnö. sz. határozat:

Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elhatározza, hogy - Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 113/2017. (IV. 7.) öh. sz. határozata alapján – az Eszterlánc óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatban a melléklet szerinti véleményt alakítja ki.

A Képviselő-testület felkéri elnököt, hogy a határozatot Hajdúsámson Város Önkormányzata részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajdos Mihályné elnök

K.m.f.

Hajdúsámsoni
Polgármesteri Hivatal

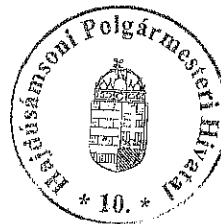
Szám: L. 825-17	Érk.:
Előirat:	Előadó: DIFE.
	Attila:

Gajdos Mihályné s.k.
elnök

Balogh Józsefné s.k.
képviselő

A kivonat hiteles:

Gajdos Mihályné



Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata által kialakított vélemény az Eszterlánc Óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatban

Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivataltól megkapott dokumentációt áttekintve az az alábbi véleményt alakította ki az Eszterlánc óvoda fenntartói jogának átadásával kapcsolatban, az eddigi tájékozódásai alapján.

Tudomásunk szerint az óvodába járó szülők nyilatkozattétele során 63% (278 fő a 441 főből) támogatta a HIT Gyülekezete egyház részére történő átadást. Ezen kívül több közösség véleménye is tudomásunkra jutott, így nagyon megoszlának a vélemények az óvoda fenntartói jogával kapcsolatban.

Számunkra fontos a roma gyermekek, szülők, lakosok érdekképviselete, ezért mindenképp reális képet alkotva és érveket megfogalmazva az alábbi problémákat látjuk az átadással kapcsolatosan.

1. Az elmúlt héten személyesen kerestük fel a roma családok többségét, és olyan információk birtokában vagyunk, hogy nagy arányban a roma és hátrányos helyzetű szülők nyilatkoztak a HIT Gyülekezete egyháznak történő átadásáról. Ez a döntés számunkra nem meglepő, hiszen a településünkön az iskola szinte az egyetlen olyan intézmény ahol tanulmányaikat folytatni szeretnék ezen szülők gyermekei. Sem anyagilag, sem egyéb más tekintetben nem kívánják a településről más intézménybe, más településre járatni gyermekeiket, és mivel a központi iskolánk jelenleg is a HIT Gyülekezete egyház fenntartása alatt van, nem jelent gondot számunkra, ha az óvoda is részben átkerül az ő fenntartásuk alá, amennyiben nem kell más településre járatni a gyerekeket és a csoportok is egyben maradnak a jelenlegi óvónőknél.

Mint érdekképviseleti szerv felmértük ennek a lehetőségnek az előnyét és a hátrányát is és elolvastuk a HIT Gyülekezete egyháznak a köznevelési programját, amelyek jelen esetben az Óvodára és fejlesztési területeire vonatkozóan jelenleg is nagyon jó módszerekkel működnek.

2. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetben lévő gyerekek egyenlő arányban oszlanak el a csoportok között, ezzel segítve a szocializációjukat. Ennek a folyamatnak az elősegítése a pedagógusok napi kötelessége függetlenül attól, hogy ki a fenntartó. Éppen emiatt, hogy nagyon sok a roma és hátrányos helyzetű szülő, aki gyermekét a HIT Gyülekezete egyháznak történő átadásáról pozitívan döntött, fel sem tudta mérni ennek a hátrányát. Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői viszont nagy problémának látják és elkerülhetetlennek, egy esetleges szegregáció kialakulását, amely a gyermekek fejlődésére hatással lehet és nem biztosítja a kitörési lehetőségeit, mert nincs húzó erő kellő motiváció és nincs lehetősége az integrációra a többségi társadalomba történő beilleszkedésre.

Ezen problémák elkerülése érdekében a Hajdúsámson Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata azon a véleményen van, hogy jobban szeretnék, ha továbbra is Önkormányzati fenntartásban maradna az egyetlen óvodánk.

Megállapodás köznevelési intézmény fenntartói jogának az átadás-átvételéről

mely létrejött a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: vagyontörvény) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (Mötv.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései alapján

egyrésztől a
 Szervezet: **Hajdúsámson Város Önkormányzata**
 Képviseli: Antal Szabolcs polgármester
 Cím: 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.
 Adószáma: 15728544-2-09
 Telefon: (+36) 52/590-592
 E-mail: polgarmesterihivatal@hajdusamson.hu,
 a továbbiakban: **Átadó,**

másrésztől a
 Szervezet: **HIT GYÜLEKEZETE**
 Képviseli: Horváth András oktatási főigazgató
 Székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 69.
 Adószáma: 19187262-4-42
 Telefon: (+36) 1 432-2700
 E-mail: oktatas@hit.hu
 a továbbiakban: **Átvevő,** (együtt: Szerződő Felek) alulírott napon a következő feltételek szerint.

1/ Szerződő Felek rögzítik, hogy a Hajdúsámson belterület 1464 hrsz. alatt felvett óvoda megnevezésű, a természetben a 4251 Hajdúsámson Kossuth utca 11-17. szám alatti ingatlanban (a továbbiakban: Ingatlan) működik az Átadó által fenntartott Eszterlánc Óvoda (a továbbiakban: Intézmény). Az óvodában jelenleg 441 gyermek van beiratkozva, a foglalkoztatottak száma: 89 fő.

2/ Jelen megállapodás alapján Átadó az 1/ pontban meghatározott Intézményben a gyermekek óvodai nevelését, mint kötelező köznevelési feladatot átadja 2017. augusztus 31. napjától kezdődően határozatlan időtartamra Átvevőnek változatlan személyi és tárgyi feltételekkel. A Szerződő Felek rögzítik, hogy Átvevő fenntartóként, mint egyházi jogi személy – az Nkt. 2. § (3) bekezdés bb) pontja alapján – köznevelési feladatellátás, óvodai nevelés céljából köteles működtetni az Ingatlant, illetve annak meghatározott részét és erre működési engedélyt is kér. Az Átadó képviselő-testülete erről hozott határozatainak a száma:.....

Az Átvevő fenntartásában működő Intézmény részt vesz a kötelező felvételt biztosító óvoda feladatainak ellátásában. Ennek során felvételi körzetnek kell tekinteni Hajdúsámson várost. Az egyházi köznevelési intézmény az Átadó véleményének kikérésével meghatározza azt a gyermek létszámot, amelynek felvételét az Intézmény nem tagadhatja meg. Ez a létszám nem lehet kevesebb, mint az Intézmény alapító okiratában – az adott feladatellátási helyre – meghatározott felvehető maximális gyermek létszám huszonöt százaléka.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés alapján egymással külön okiratba foglalt vagyonkezelői jogot alapító megállapodást kötnek, melyben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas formában rögzítik az 1/ pontban körülírt Ingatlan meghatározott részének az Átvevő vagyonkezelésébe adását, mely szükséges ahhoz, hogy az Átvevő a fenntartói jogból eredő kötelezettségeit az átvett Intézmény vonatkozásában maradéktalanul el tudja látni.

A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Intézmény és az Átadó könyvviteli nyilvántartásában szereplő az Intézmény működtetéséhez szükséges ingók (a továbbiakban: Eszközök) – a 2017. augusztus 31-i hatályal mennyiségben és értékben elkészített eszköz leltár alapján – és 2017. augusztus 31. napjával Átvevő vagyonkezelésébe kerülnek. Átadó az Intézmény működéséhez szükséges berendezési és felszerelési tárgyakat, technikai eszközöket, egyéb ingóságokat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint adja át, legkésőbb 2017. június 30-ig.

3/ Átadó vállalja, hogy jelen szerződés 2/ pontjában meghatározott 2017. augusztus 31-ei átadás időpontjáig fennálló fenntartói kötelezettségeit teljesíti.

4/ Átadó hozzájárul ahhoz, hogy Átvevő az átvállalt óvodai nevelési feladatra a normatív állami támogatást az átadás időpontjától közvetlenül igényelje meg. Átadó az átadás időpontjáig igényelt állami támogatás elszámolását elvégzi. A Szerződő Felek a jelen megállapodás alapján az Intézmény fenntartói jogának az átadásának a tényét, adatszolgáltatásként 2017. május 15. napjáig bejelentik a Magyar Államkincstár részére.

5/ Átadó kijelenti, hogy 2017. szeptember 1. napjától 2017. december 31. napjáig tartó időszakra lemond az óvoda fenntartásához kötődő állami normatíváról, hozzájárul, hogy az 5/ pont szerint az Átvevő a 2017. szeptember 1. és 2017. december 31. közötti időszakra eső normatívát igényelje és számolja el tárgyévét követő év május 31-ig. Átadó kijelenti, hogy 2017. szeptember 1. napjától Átvevő részére a feladat ellátásához finanszírozást nem biztosít.

6/ Átvevő a feladat ellátáshoz szükséges normatív és egyházi kiegészítő állami támogatásra jogosult, az Nkt. 33. § (1) bekezdése alapján egyoldalú nyilatkozat tétellel. Az Átvevő ezt a támogatást közvetlenül igényli a Magyar Államkincstártól a jelen szerződés időtartama alatt. Szerződő Felek rögzítik, hogy az óvoda működéséhez kapcsolódóan 2017. augusztus 31. napjáig felmerült költségek az Átadót, azt követően az Átvevőt terhelik. Az átadást megelőző időpontban keletkezett kötelezettségek és követelések nem kerülnek átadásra. Átadó a létesítményt tartozásmentesen adja át.

7/ Az Átvevő a tájékoztatási, értesítési, valamint nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti, ill. gondoskodik ezek teljesítéséről, az adatkezelés és az adatvédelem szabályait ismeri és betartja, ill. betartatja.

8/ Átvevő vállalja, hogy a szerződés aláírását követően 2017. augusztus 30-ig a működési engedélyt megszerzi és azt az Átadó részére haladéktalanul bemutatja. Felek vállalják, hogy a működési engedély megszerzési eljárás folyamatában egymás részére minden segítséget biztosítva együttműködnek. A működési engedély megszerzésével járó költségek Átvevőt terhelik.

9/ Átvevő vállalja, hogy az 1/ pontban meghatározott Intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak közül azokat, akik az Átvevő egyházi fenntartó alkalmazásában kívánnak állni a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A., 25/B., és 25/C §-ban foglaltaknak megfelelően 2017. augusztus 31-től átveszi, és munkavállalóként tovább foglalkoztatja abban az esetben, ha az Átadótól és Átvevőtől kapott tájékoztatást követően a közalkalmazott úgy nyilatkozik, hogy Átvevőnél történő továbbfoglalkoztatásához hozzájárul.

10/ Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen szerződés megszűnésekor hatályos jogszabályok alapján az Átadó visszavételi kötelezettsége lép életbe az Átvevő alkalmazottai közül azokat, akiket az Átvevő jelen szerződés alapján átvett, az Önkormányzat tovább foglalkoztatja.

11/ Szerződő Felek kijelentik, hogy a szerződés megszűnésekor az Átadó feladatellátás-visszavételi kötelezettsége esetén az általa visszavett óvoda vonatkozásában az Átadót fenntartási, míg az átadott foglalkoztatott létszám vonatkozásában továbbfoglalkoztatási kötelezettség terheli a Munka Törvénykönyve vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően.

12/ Szerződő Felek kifejezetten kinyilvánítják, hogy csak olyan eljárást tartanak elfogadhatónak és méltányosnak az átadás-átvétel folyamán, mely a továbbfoglalkoztatást vállaló dolgozók és az intézménnyel jogviszonyban álló gyermekek eddig szerzett jogait megtartja és nem sérti.

13/ Átvevő kijelenti, hogy a 2/ és 3/ pontban meghatározott feladatok ellátására vonatkozó jogszabályokat és szakmai követelményeket, nyilvántartási kötelezettségeket ismeri, betartja és betartatja.

14/ Átvevő Hajdúsámson Város Önkormányzata Jegyzőjének megkeresésére a statisztikai adatgyűjtéshez, illetve egyéb adatszolgáltatásokhoz szükséges adatokat a megkereséstől számított 15 napon belül írásban rendelkezésre bocsátja. Átvevő a tárgyévi beíratást követő 5 munkanapon belül a beíratás adatairól írásban tájékoztatást ad Hajdúsámson Város Jegyzője részére.

Átvevő kijelenti, hogy bármilyen átszervezésnek minősülő végleges döntését megelőzően megfelelő időben tájékoztatja Átadót annak érdekében, hogy Átadó, mint tulajdonos és a feladat-ellátására kötelezett a véleményét az átszervezést megelőzően írásban közölhesse az Átvevő fenntartóival.

15/ Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a nevelési feladat-ellátásához kapcsolódó védőnői szolgáltatást, továbbá a fogászati ellátást Hajdúsámson Város Önkormányzat biztosítja az Intézmény számára. Erre a Szerződő Felek külön megállapodást kötnek.

A költségvetési törvény 2. számú mellékletének III./5. pontja rendelkezik az intézményi gyermekétkeztetés támogatásáról. A támogatást ebben az esetben nem nevelési évre határozzák meg, hanem tárgyévre. Amíg a közoktatáshoz kapcsolódó támogatásokat a Magyar Államkincstár nevelési év szerint bontja meg, addig az intézményi gyermekétkeztetés támogatására ilyen megbontást nem alkalmaz, egy összegben biztosítja a támogatást tárgyévre vonatkozóan. Mindezek alapján a Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Intézményi gyermekétkeztetés átadását 2018. január 1. napjában határozzák meg, addig az Átadó ellenérték ellenében nyújtja az Átvevő részére az Intézmény gyermekétkeztetését.

16/ A szerződés megszűnik, amennyiben az 1/ pontban megjelölt Intézményre vonatkozó működési engedélyt az Átvevő részére nem adják ki, vagy visszavonják, működési engedélyének hatálya megszűnik, illetve az Átvevő nem teljesíti az átvétellel vállalt feladatok ellátását, továbbá amennyiben bármely okból jogutód nélkül megszűnik.

17/ Szerződő Felek rögzítik, hogy a szerződést bármelyik szerződő fél az éves költségvetési törvény elfogadását követően 30 napon belül a nevelési év végére jogosult felmondani, ha a másik fél a megállapodásban foglaltakat, vagy jogszabályi kötelezettségét súlyosan megszegi, így különösen az Átvevő a jelen szerződés 14. pontjába foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az Átvevő az Átadó előzetes értesítése nélkül átszervezést hajt végre, vagy az Átvevő akkor is jogosult ezen felmondási joggal élni, amennyiben az Intézmény fenntartási szabályaiban a jelen szerződés hatálybalépésekor érvényes szabályokhoz képest jelentős változásokra kerülne sor, ideértve az állami finanszírozási rendszer átalakítását, mely az Átvevő egyházi fenntartásának az ellehetetlenüléséhez vezetnek.

18/ Szerződő Felek kijelentik, hogy vitás ügyeiket – beleértve a felmondásra esetlegesen okot adó körülményeket is – peren kívül, megegyezéssel kívánják megoldani.

19/ Szerződő Felek kijelentik, hogy mindketten Magyarországon bejegyzett jogi személyek, szerződéskötési jogukat jogszabály nem zárja ki, vagy korlátozza.

20/ Ezen megállapodást a Szerződő Felek elolvasták, tartalmával egyetértenek, az aláíráshoz szükséges felhatalmazással rendelkeznek, ezért mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Hajdúsámson, 2017. május 15.

.....
Hajdúsámson Város Önkormányzata
Átadó
képviseli: Antal Szabolcs polgármester

.....
Hit Gyülekezete
Átvevő
képviseli: Horváth András oktatási főigazgató

Pénzügyi ellenjegyző: 2017.....

Ellenjegyzem (ügyvéd/jogtanácsos):

Hajdúsámson, 2017.....

Záradék: Jelen megállapodást Hajdúsámson Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2017.
(V.15.) számú határozatával fogadta el.

Okirat száma:

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a(z) Eszterlanc Óvoda megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

- 1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Eszterlanc Óvoda
- 1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 4251 Hajdúsámson Kossuth u. 11-15. szám
- 1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 643878
- 1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 16732904-2-09

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

- 2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2017. augusztus 30.
- 2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 2.2.2. székhelye: 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. szám
- 2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: költségvetési szerv megszüntetése jogutóddal
- 2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő testülete a .../2017. (05. 15.) sz. öh. határozatában döntött az Eszterlanc Óvoda fenntartói jogának 2017. augusztus 31. nappal történő átadásáról a HIT Gyülekezete Egyház részére.
- 2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: Fenntartói jog átadására megállapodás és vagyonnevelési megállapodás útján a HIT Gyülekezete Egyház részére átadott köznevelési intézményben és a Hajdúsámson Város Önkormányzata által alapított köznevelési intézményben, mint kötelező önkormányzati feladat.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: Az Eszterlanc Óvoda 2017. évi költségvetésének időarányos (2017. augusztus 30. napjáig) mértékéig.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2017. augusztus 30.

3.2. Jogutódlással és feladatátadással összefüggő egyéb intézkedések: a vagyoni jogok és kötelezettségek, valamint követelések a Hajdúsámson Város Önkormányzata és a HIT Gyülekezete Egyház között létrejövő feladat átadási és vagyonkezelői megállapodásokban kerülnek rögzítésre. A gyermekek kötelező óvodai nevelésben való részvétele a jogutód intézményben biztosítható. A közalkalmazottak foglalkoztatása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A.-25/B. §-ai alapján biztosított, a munkáltató személyében bekövetkező jogutódlás mellett.

Kelt: Hajdúsámson, 2017. május 15.

P.H.

Antal Szabolcs
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a(z) Hajdúsámsoni Önkormányzati Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Hajdúsámsoni Önkormányzati Óvoda
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17. szám

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2017. augusztus 31.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő - testülete
 - 2.2.2. székhelye: 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. szám

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. szám
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Hajdúsámson Város Önkormányzata
 - 3.2.2. székhelye: 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. szám

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Óvodai nevelés, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján.
Gyermekétkeztetés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § alapján.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Hajdúsámsoni Önkormányzati Óvoda ellátja a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben meghatározott óvodai nevelési feladatokat.
Gondoskodik

- az óvodai nevelésről,
- a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek óvodai neveléséről,
a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai neveléséről (különleges bánásmódot igénylő gyermek, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján egyéb pszichés fejlődési zavarral, [súlyos tanulási, figyelemmel- vagy magatartásszabályozási zavarral] küzd),
- A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek fejlesztését Óvodai Fejlesztő Programmal biztosítja. Az óvoda ellátja a gyermekek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig a gyermekek nevelését. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételtől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden Hajdúsámson lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező három éves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.
- a gyermekek számára az óvodai nevelési napokon a déli meleg főétkezés, valamint a tízórai és uzsonna formájában két kisétkezés biztosításáról. A gyermekétkeztetés az intézmény konyháján előállított, és a diétás étrendet igénylő gyermekek tekintetében vásárolt étkeztetési szolgáltatás keretében valósul meg.
- a köznevelési intézmény alkalmazottainak étkeztetéséről.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó intézkedések és tevékenységek
2	091110	Óvodai nevelés, ellátás
3	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Hajdúsámson Város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozó óvodavezetői megbízás - meghatározott időre, 5 évre szólóan - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § alapján történik.

Az egyéb munkáltatói jog gyakorlója a város polgármestere.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	Megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	Munkaviszony	Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

- 6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény pénzügyi és számviteli feladatait a Hajdúsámsoni Polgármesteri Hivatal - 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. - pénzügyi és számviteli szervezeti egysége látja el.

- 6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Hajdúsámsoni Önkormányzati Óvoda	...	

- 6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 11-17. szám	1464	Az intézményt az általa használt vagyon tekintetében használati jog illeti meg, és a vagyon feletti	Óvodai nevelés

			rendelkezés jogára a nemzeti vagyronról szóló törvény, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló helyi önkormányzati rendelet az irányadó	
--	--	--	---	--

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2017. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Hajdúsámson, 2017. május 15.

P.H.

Antal Szabolcs
polgármester